

Kabinetsreactie op Taskforce is gemiste kans

De rubriek BBMP-Forum staat open voor bijdragen van lezers en andere deskundigen uit het veld. Op deze pagina licht Marjolein Lantinga, beleidsmedewerker van de Branchevereniging Maatschappelijke Kinderopvang (BMK) toe waarom de BMK teleurgesteld is in de kabinetsreactie op het rapport van de Taskforce samenwerking onderwijs en kinderopvang. Het is een gemiste kans, zegt zij. Daarom heeft de BMK, samen met de Brancheorganisatie Kinderopvang (BK), de PO-Raad, Sociaal Werk Nederland (SWN) en de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) de Kamercommissie kinderopvang verzocht om spoedig het algemeen overleg over kinderopvang in te plannen, waarin de kabinetsreactie uitgebreid besproken kan worden.

Wie de BMK en haar missie inmiddels kent, zal het niet verbazen dat de BMK teleurgesteld is in de reactie van het kabinet op het zeer gedegen werk en de daaruit voortgekomen adviezen van de Taskforce samenwerking onderwijs en kinderopvang. We vinden het vooral een gemiste kans dat het kabinet de adviezen 12 en 13 niet op wil pakken zonder daarvoor een echte inhoudelijke onderbouwing te geven.

Inderdaad, deze adviezen vielen buiten de taakopdracht van de Taskforce omdat ze buiten het huidige wettelijke en financiële kader vallen. Maar de Taskforce geeft deze adviezen niet voor niets. Met name advies 12, 'Maak een ontwikkel- en leercentrum mogelijk in wetgeving', maar ook advies 13, 'Voer een basistoegangsrecht in' zijn mooie, noodzakelijke stippen op de horizon, die precies beschrijven wat de praktijk écht nodig heeft.

We waarderen dat het kabinet positief staat tegenover verdergaande samenwerking tussen onderwijs en kinderopvang. Het kabinet miskent in haar reactie echter dat de ontwikkelingen in de praktijk doorgaan en dat er behoefte is aan een duidelijk langetermijnperspectief.

Meer ambitie

Ten aanzien van adviezen 1 tot en met 11 had het kabinet meer ambitie kunnen tonen. Proactiever kunnen handelen, huidige ontwikkelingen verder kunnen

stimuleren, partijen daarbij zoveel mogelijk faciliteren en mogelijkheden die er binnen de huidige wetgeving zijn onderzoeken. Op sommige vlakken heeft het kabinet die rol zeker gepakt. Neem bijvoorbeeld advies 5 'Ontwikkel een digitaal educatief dossier'. Omdat nog onvoldoende duidelijk bleek waar de behoeften van organisaties liggen en welke informatie er nodig is om een goede doorlopende ontwikkellijn aan te bieden voor kinderen in de leeftijd van 0-12 jaar, laat het kabinet een onafhankelijk adviesbureau hier een inventarisatie naar uitvoeren. Hetzelfde geldt voor advies 6, 'Zorg voor brede verspreiding van beschikbare kennis', wat ertoe heeft geleid dat wetenschappelijk onderzoek zal worden gedaan naar de toegevoegde waarde van de samenwerking tussen kinderopvang, primair onderwijs en jeugdhulp. En ten aanzien van mogelijk nieuwe btw-oplossingen (advies 10), komt het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid binnenkort met een handreiking. Hopelijk leveren de uitkomsten datgene op waar de praktijk werkelijk iets aan heeft en waarmee we een stap verder in de onderlinge samenwerking kunnen zetten.

Afgezwakte vorm

Teleurgesteld zijn we dat andere adviezen niet of in afgezwakte vorm opgepakt zijn. Neem bijvoorbeeld advies 1, 'Ontwerp een doorlopend pedagogisch curriculum'. Het lijkt een mooie stap

om het curriculum in de kinderopvang 'waar mogelijk' te willen laten aansluiten op die in het onderwijs. En het is zeker goed dat de overheid hier ook de bso-doelgroep van 4 tot 12 jaar expliciet benoemt. Maar het advies van de Taskforce was scherper geformuleerd, namelijk: geef een opdracht aan BKK (Bureau Kwaliteit Kinderopvang) en Curriculum.nu om te zorgen voor een gezamenlijk ontwikkeld curriculum. Wij zouden ook veel liever spreken over gezamenlijk ontwikkelen dan over 'waar mogelijk aansluiten op'. Het gaat hier om de vraag welke kennis en vaardigheden professionals in een IKC nodig hebben om goed aan te kunnen sluiten bij de ontwikkeling van kinderen. En om de vraag of er dan ook behoefte is aan een nieuw functiegebouw, met professionals die in beide sectoren werken. Deze vragen moet je vanaf het begin in gezamenlijkheid oppakken.

Neem advies 11, gericht aan gemeenten, VNG en rijksoverheid om een werkgroep te vormen en alternatieve manieren te ontwikkelen om gezamenlijke huisvesting voor primair onderwijs en kinderopvang mogelijk te maken. Waarom is dit niet opgepakt? Uitbreiding van de zorgplicht voor onderwijshuisvesting van gemeenten naar het kinderopvangdeel in kindcentra, kan de verdergaande samenwerking tussen onderwijs en kinderopvang bevorderen. Ook is het een gemiste kans dat advies 9, 'Oefen gezamenlijk toezicht uit', niet echt wordt aangepakt. De toezichtlast is in de praktijk niet afgenomen. Dat is ook niet zo vreemd want er blijven twee wetten bestaan en dus twee toetsingskaders. Hier zijn structurele oplossingen nodig.

Basistoegangsrecht

Als BMK roepen we op om alle kinderen vanaf jonge leeftijd samen te laten opgroeien, spelen, leren en ontwikkelen in een kwalitatief goed kindcentrum.

Het 'Advies van de Taskforce Onderwijs en Kinderopvang' en de 'Kamerbrief Kabinetsreactie Taskforce advies samenwerking kinderopvang en onderwijs' zijn te vinden op de site rijkssoverheid.nl. Zoek op de titels.