

Aan: Vereniging van Nederlandse Gemeenten t.a.v. mevrouw Rabarison,
GGD-GHOR t.a.v. mevrouw Treurniet en
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid t.a.v. mevrouw Van Tuyll

Van: Brancheorganisatie Kinderopvang (BK),
Branchevereniging Maatschappelijke Kinderopvang (BMK) en
Belangenvereniging van Ouders in de Kinderopvang (BOiNK)

Utrecht, 9 oktober 2019

Betreft: reactie op "advies VNG, GGD GHOR Nederland en ministerie van SZW voor toezicht en handhaving in de kinderopvang: richting en houvast"

Geachte mevrouw Rabarison, mevrouw Treurniet, mevrouw Van Tuyll,

In uw gezamenlijk advies van 22 juli jl. namens VNG, GGD GHOR en SZW voor alle gemeenten en GGD regio's wordt invulling gegeven aan de toezegging van Staatssecretaris Van Ark, gedaan tijdens het Algemeen Overleg Kinderopvang van 20 juni jl., om voor 1 september 2019 terug te komen op de situatie rond het vaste gezichtencriterium en de drie-uursregeling. Graag reageren wij hiermee op dat advies.

In uw advies geeft u aan dat het belangrijk is om duidelijkheid te verschaffen aan alle partijen over de regelgeving. GGD-en en gemeenten wordt een houvast gegeven voor het toezicht op en de handhaving van de regelgeving m.b.t. het vaste gezichtencriterium en de drie-uursregeling.

De toezichthouder krijgt de ruimte om tot een professioneel oordeel te komen over het vaste gezichtencriterium en de drie-uursregeling. Als een kinderopvangorganisatie er volgens de inspecteur alles aan heeft gedaan en er voldoende structurele maatregelen zijn genomen om ervoor te zorgen dat aan de regels is voldaan, maar dat door overmacht niet is gelukt én als het belang van de kinderen niet wordt geschaad, dan is er weliswaar formeel sprake van een overtreding maar moet dit verder niet tot sancties leiden. Wel wordt in het inspectierapport de situatie beschreven en geconstateerd dat niet aan de regels is voldaan. Wij hechten eraan hierbij ook te benadrukken dat het de taak van de inspecteur is om vervolgens, op basis van waarnemingen en de inhoudelijke dialoog met de houder tijdens de inspectie, in het inspectierapport te motiveren en te adviseren óf er tot handhaving zou moeten worden overgegaan. De beslissingsbevoegdheid om al dan niet te handhaven ligt vervolgens bij het college.

Wij onderschrijven van harte de insteek dat de inspecteur de inspanningen van de kinderopvangorganisatie en het belang van de kinderen in beschouwing neemt bij de beoordeling of er sprake is van een overtreding. Inspecteur en kinderopvangorganisatie worden hierdoor gestimuleerd om met elkaar in gesprek te gaan en de situatie te analyseren. In deze dialoog kunnen dan alle omstandigheden in beschouwing worden genomen die tot de vermeende overtreding hebben geleid en de inspecteur helpen bij het vormen van een professioneel oordeel.

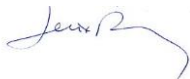
Wij maken ons echter zorgen over de onduidelijkheid over de invulling van de termen "overmacht" en "het belang van de kinderen." Individuele inspecteurs moeten nu zonder specifieke kaders invulling geven aan deze termen. Met betrekking tot het vaste gezichtencriterium, hebben de gezamenlijke brancheorganisaties al diverse malen aangegeven dat er niet alleen sprake is van overmacht bij onvoorziene omstandigheden

(bijvoorbeeld plotselinge ziekte of calamiteiten), maar als gevolg van de toenemende personeelstekorten, ook bij voorzienbare omstandigheden (bijvoorbeeld verlof, scholing). Het is maar de vraag of alle inspecteurs zich hiervan bewust zijn. We verwachten daarom verschillen in inzicht tussen inspecteurs en daarmee rechtsongelijkheid voor de kinderopvangorganisaties. Een situatie die wij ten zeerste betreuren. Daarom bepleiten wij dat in de inspectierapporten zo transparant mogelijk en onderbouwd met een goede motivatie de afweging van de inspecteur wordt opgenomen. Dat draagt immers bij aan een gelijk speelveld.

Wij hopen dat de in de brief aangekondigde aanpassing van de beleidsregel "werkwijze toezichthouder kinderopvang" per 01-01-2020, bedoeld om de toezichthouders en handhavers te ondersteunen om invulling te geven aan de nieuwe werkwijze, deze duidelijkheid wel gaat bieden.

Wij bieden u daarom aan, om onze deskundigheid m.b.t. de drie-uursregeling en het vaste gezichten criterium te gebruiken bij het opstellen van de werkwijze. Het is extra van belang om vanuit de pedagogische kwaliteit naar de term 'het belang van kinderen' te kijken. Er zullen altijd omstandigheden zijn die je in een werkwijze en regelgeving niet kunt voorzien. Juist hier is het essentieel dat we onze krachten bundelen en wij als branchepartijen op gelijke voet maar vanuit andere invalshoek (nl. die van de pedagogische kwaliteit) van begin af aan betrokken worden bij het opstellen van deze beleidsregel en meedenken in mogelijke voorbeelden. Een uitnodiging voor een dergelijke samenwerking zullen wij van harte verwelkomen.

Hoogachtend,



Felix Rottenberg
Brancheorganisatie Kinderopvang



Sharon Gesthuizen
Branchevereniging Maatschappelijke Kinderopvang



Gjalt Jellesma
Belangenvereniging van Ouders in de Kinderopvang