**Leidraad rijke schooldag, #hoedan?**

*PO-Raad en BMK Mei 2022*

Aanleiding: rijke schooldag in regeerakkoord; er komt subsidie vanuit MinOCW.

Gebaseerd op brainstormsessies met Leeuwarden en Zeeuws-Vlaanderen in april 2022.

Hieruit is onderstaande opgehaald.

Suggestie: nader uit (laten) werken en verspreiden onder leden

|  |
| --- |
|  CoalitiePO, KO, gemeente * PO is penvoerder subsidieaanvraag
* PO + KO op inhoud in de lead (aansluiting onderwijscurriculum en 0-4 jaar)
* Gemeente coördinerend / faciliterend op uitvoering
* Maatschappelijke organisaties zoals sport, cultuur, scouting, leefstijlorganisaties.

Doel rijke schooldagWat wil je bereiken met de rijke schooldag?* Armoedebestrijding en kansengelijkheid
* Brede ontwikkeling van alle kinderen (welke in de rijke schooldag start en zich doorzet in andere settings thuis, sportclub, etc.)

Doelgroep rijke schooldagVoor wie is het aanbod?* 4-12 jaar, betrek ook de voorschool
* Relatief veel kinderen met risico op achterstand

Analyse van de lokale situatie Wat is de **vraag**/behoefte? * Reserveer deel subsidie voor onderzoek?

Inhoud van het aanbod* Behoud wat werkt en bundel losse initiatieven
* Wil je het aanbod differentiëren (leeftijd, wijk, school, etc)?
* Wie voert het aanbod uit? De coalitie uitbreiden met uitvoerende partners
	+ Sport, cultuur, bibliotheek, huiswerkbegeleiding, leefstijlorganisaties (voeding, welbevinden, etc)
	+ Zet in op een duurzame intersectorale en interprofessionele samenwerking. Trainer-coaches, professionals vanuit sport, cultuur, leefstijlorganisaties tijdens, voor en na de rijke school. Koop niet alleen maar in.
* Wanneer op de dag? Experimenteerruimte:
	+ Verlenging schooldag, voor en na schooltijd
	+ Afwisseling blokken gedurende de dag (mengen onderwijstijd en rijke schooldag-tijd)
* Kwaliteit bieden en borgen
	+ VOG + bekwaam (minimale pedagogische kwaliteit vaststellen?)

***In de leidraad kunnen good practices verwerkt worden.***  |

**Aandachtspunten bij de leidraad:**

* Betrek ouders en kinderen
* Betrek MR + OC
* Betrek maatschappelijke organisaties voor duurzame verankering van de brede ontwikkeling van alle kinderen tijdens en na (thuis en in andere settings, sport, cultuur, in wijk, etc) de rijke schooldag
* Monitoring:
	+ Bereik je met de inhoud van het aanbod het gestelde doel? (effect)
	+ Wat zijn de ervaringen van de betrokkenen? (tevredenheid)
		- Ouders en kinderen
		- Coalitie

**Aandachtspunten voor OCW en SZW:**

* Duurzaamheid financiering + borging van de plannen
* Armoedebestrijding is te beperkt, werk ook aan (talent)ontwikkeling
* Brede ontwikkeling voor alle kinderen
* Experimenteerruimte: mengen onderwijstijd en rijke schooldag-tijd
* Rolverdeling PO, KO, gemeente (wie heeft regie op middelen en uitvoering)
* Verbinding leggen met:
	+ NPO / masterplan basisvaardigheden
	+ Hervormingsagenda Jeugd
	+ Overige subsidies, bv Gezonde School, sport, etc
	+ Personeelstekorten in opvang, sport, cultuur, etc en onderwijs (combinatiebanen, inzet externe professionals)
* Het risico met de huidige aanpak met voorlopers die in “kansarme wijken” zitten waarbij armoedebestrijding een (belangrijk) punt is, is dat deze regeling kansenongelijkheid en segregatie juist gaat versterken. We lopen het risico dat er een “kansarm-model” ontwikkeld wordt, naast de praktijk die kinderen uit een gezin met hoger inkomen en hogere SES al hebben, en dat we daardoor twee tegenover elkaar staande werelden gaan krijgen van twee homogene groepen. Gelijke kansen is juist gebaat bij een heterogene aanpak, waarbij de verschillende ‘werelden’ elkaar ontmoeten, samen optrekken en elkaar leren kennen. Waarbij kinderen die dat nodig hebben extra ondersteuning krijgen, maar wel gewoon mee kunnen doen.
* Risico op een beperkte onderzoeks/ervarings-uitkomst: door alleen ervaringen vanuit één ‘wereld’ te krijgen is het moeilijker algemeen geldende uitspraken te doen over wat wel of niet werkt.