

Karen Strengers (BMK): ‘Als je ziet wat de kinderopvang echt te bieden heeft, ben je diep onder de indruk’

07 nov 2024

KinderopvangTotaal sprak met Karen Strengers, de nieuwe voorzitter van de Branchevereniging Maatschappelijke Kinderopvang over wat haar drijft, waarom de kinderopvangbranche van intrinsieke waarde is, wat ze van bijna gratis kinderopvang vindt en hoe ze tegen samenwerken met andere brancheverenigingen aankijkt.



Karen Strengers

Karen Strengers is sinds begin mei 2024 de nieuwe voorzitter van branchevereniging BMK. Ze nam de functie over van Geert de Wit die sinds september 2023 waarnemend voorzitter was. KinderopvangTotaal ging met haar in gesprek over haar liefde voor de sector, samenwerken met andere organisaties, het herwaarderen van de kinderopvang en de belofte van bijna gratis kinderopvang.

Resultaatgericht

Strengers vertelt over haar eerste baan in de kinderopvang. ‘Ik kwam in 2009 in de kinderopvangbranche terecht en had toen nog weinig kennis van de sector. Daarnaast heb ik een niet voor de hand liggende achtergrond. Ik heb econometrie gestudeerd omdat ik goed ben in wiskunde en – hoe vreemd dit ook klinkt – dit heeft mede mijn loopbaan bepaald.’

‘Ik hou van analyseren, uitpluizen, onderzoeken en ben resultaatgericht. Ik los graag zaken op en ben daarnaast heel nieuwsgierig; ik wil altijd weten hoe dingen precies in elkaar steken. In 2009 startte ik in mijn eerste functie in de kinderopvang als bestuurder bij Tinteltuyn. Als ik echt ergens warm voor loop dan is het wel werken met en voor kinderen. Gecombineerd met mijn voorliefde voor cijfers was deze baan precies wat ik wilde! TintelTuyt bestond uit twee net gefuseerde organisaties. Ik heb vervolgens de bedrijfsvoering van de twee organisaties vervlochten. En inhoudelijk heb ik gekeken naar het te voeren beleid en naar wat daarin voor de organisatie belangrijk was. Want dat is wat mij drijft; de intrinsieke motivatie van de mensen binnen de organisatie.’

Herwaardering van de sector

Herwaardering voor de sector heeft Karen hoog in het vaandel. ‘In het begin van mijn kinderopvangavontuur verbaasde ik me over het feit dat we als maatschappij beknibben op zo’n belangrijke plek. Maar ik vond het ook jammer dat we zelfs als ouders soms best sceptisch naar de branche kijken, inclusief mijzelf. Ik vond het destijds namelijk helemaal niks dat ik als alleenstaande moeder mijn kinderen naar de kinderopvang moest brengen. Maar vanaf het moment dat ik er zelf werkzaam in werd, was ik verkocht. Als je van dichtbij ervaart dat iedereen die in de sector werkt, intrinsiek gemotiveerd en gepassioneerd is als pedagogisch professional, voel je hoe belangrijk het is wat onze medewerkers doen.’

Ze heeft echter goede hoop voor het hier, nu, en de toekomst. ‘Ik denk dat de overheid echt wel in begint te zien hoe belangrijk deze sector is. Maar ik denk dat we zelf als samenleving nog onvoldoende voelen wat het belang is van een gezonde kinderopvangsector. Er zijn zoveel verschillende meningen over het nut en de noodzaak van kinderopvang. Het is onze rol om proberen duidelijk te maken – aan heel veel verschillende groepen en partijen – wat de kinderopvang te bieden heeft aan kinderen zelf, aan ouders, aan andere partijen en aan onze toekomstige maatschappij. Iedereen die met kinderen bezig is, of dat nou opvoeden, zorg of spel is – zij hebben allemaal iets te bieden. We moeten het met elkaar doen.’

Meer Nederlands onderzoek

Strengers is analytisch van aard en vindt het dan ook jammer dat er relatief weinig onderzoek is gedaan naar o.a. de effecten van deze sector. ‘Er is zo weinig Nederlandse data beschikbaar. Dus dan kijk je naar het buitenland: Amerikaanse, Canadese onderzoeken worden erbij gehaald. Bijvoorbeeld om te kijken hoe we meer mensen kunnen bewegen om hun kinderen naar de opvang te brengen. Terwijl de situatie per land totaal verschillend is. En daarom nauwelijks te vergelijken.’

Er wordt soms ook te makkelijk over oplossingen gedacht, zegt ze: ‘Mensen gaan niet opeens allemaal massaal meer werken als de kinderopvang gratis is. En ook speelt mee dat het zogenaamd ‘sneu’ is als een kind vijf dagen per week naar de kinderopvang gaat.

Al die dubbele boodschappen komen ook bij ouders terecht. Op dat vlak valt echt nog veel te winnen.'

De intrinsieke waarde van de kinderopvang

Karen licht toe wát die intrinsieke waarde van de kinderopvang dan precies is. 'Als je ziet wat de kinderopvang écht te bieden heeft, ben je diep onder de indruk. Bijvoorbeeld een babyopvang in Den Haag waar ik langsging. Er zaten twee pedagogisch medewerkers in het halfdonker, ieder met een baby op de arm, een wippertje met een baby ernaast, een bedje met een kind erin – in totaal zeven baby's. Muisstil zaten ze daar. Later hoorde ik dat dit allemaal kindjes waren die thuis niet gewend waren om slaapjes tussendoor te doen. En dat ze daar alleen op de opvang de rust voor kregen. Thuis werden die kindjes, vaak ook dankzij het feit dat ze oudere broers en zusjes hebben, overal mee naartoe gesleept, wat logisch is. Boodschappen, schoolplein, brengen, halen, vriendjes over de vloer – die geduldige pedagogische medewerkers leerden die baby's hoe te rusten.'

'Het zijn zulke waardevolle uren. Het is geen veredelde oppasservice. Verre van. Kinderen leren door te kijken naar andere kinderen. Zo leren ze spelen, delen, praten, klimmen, tellen, zingen. En we zijn niet de enige die er zo over denken. Het is ook de mening van de BK, de BVOK en van gastouders. Wij vinden elkaar hier. De manier waarop is misschien per organisatie anders maar we vinden elkaar in diezelfde overtuiging. En dat vind ik mooi. Sterker nog: we zien ook dat welzijn, jeugdzorg en het onderwijs steeds meer begrijpen dat de kinderopvang een belangrijke rol speelt in de eerste levensjaren van een kind.'

Open voor samenwerking

De kinderopvangsector kent meerdere brancheorganisaties. Strengers ziet daar kansen en mogelijkheden. 'Ik vind het geweldig dat we een ['Kinderopvang akkoord'](#) met elkaar hebben gesloten. Vooral omdat we allemaal hetzelfde willen. We willen allemaal dat kinderopvang beschikbaar wordt gemaakt voor elk kind. De vraag is alleen: hoe gaan we het financieren en wanneer bied je de allerbeste kwaliteit – en dat is waar we soms verschillen van mening. We hebben een sector die groeit naar volwassenheid en we zitten nu in de puberteit, zou je kunnen zeggen. We zijn nog aan het stoeien met elkaar. Maar tegelijkertijd denk ik dat we in de basis allemaal vinden dat alles wat we nodig hebben om kwaliteit te bieden, publiek gefinancierd moet worden. De vraag is alleen, hoe doe je dat? Dat is het enige waar we anders over denken. Maar dat komt wel goed. Ik denk dat we in Nederland soms ook polariseren uit angst. Uit angst dat we kwijtraken wat op ons bordje ligt. Maar dat is helemaal niet nodig, iedereen heeft z'n eigen kwaliteiten en niemand kan álles.'

Demotiverend

Over het nieuwe kabinet heeft Strengers wel nog haar bedenkingen. 'Ik ben superblij dat ons kabinet die 2,7 miljard voor de sector heeft gehouden en heeft aangegeven dat ze nu

hun tijd gaan nemen om rustig die financiering in goede banen te leiden en om te zorgen dat we een nieuw stelsel krijgen. Dat vind ik fijn. Maar het niet-indexeren van de kinderopvangtoeslag in 2026, dat is een bijzonder slecht idee. Hierdoor gaan de netto-kosten aan kinderopvang voor veel ouders stijgen. En dat werkt heel demotiverend voor ouders die net hebben besloten dat ze meer kinderopvang nodig hebben omdat ze meer willen werken. Wij vinden dat de overheid betrouwbaar moet zijn en zich aan hun beloftes moet houden; en dan blijf je dus gewoon indexeren. Dus, ga als kabinet goed monitoren en hou ook juist die lage inkomens in de gaten. Dat zijn de gezinnen die met die indexatie er op achteruit gaan. Met als gevolg dat mensen dan minder gaan werken.'

Gratis kinderopvang

'Ik hou niet van het woord 'gratis'. Gratis is iets waar mensen op af komen stormen. Gratis doet plunderen. Gratis heeft iets oneerbiedigs, vooral richting professionals die elke dag keihard werken om goede zorg aan onze kinderen te geven. Als je in ontwikkeling bent als sector moet je goed nadenken over je woordkeuze. En een woord als gratis is niet iets wat je wil associëren met de zorg voor onze kinderen. Bovendien; wat houdt dat eigenlijk in, 'gratis kinderopvang'? Staat daar nog wel dezelfde kwaliteit tegenover? Want de term kwaliteit hebben we nu nog verwoord in termen als de drieuursregeling, de spel- en leefruimte van een kind, de vierkante meters, beroepskracht-kindratio. En met zulke termen overtuig je ouders niet om hun kind naar de kinderopvang te brengen. Geef elk woord waarde en betekenis en wees heel duidelijk met wat je exact bedoelt.'

Een ijzersterke sector

Over terminologie gesproken, zijn het pedagogisch medewerkers of pedagogisch professionals? 'Ik denk oprecht dat het de sector ten goede komt om professionals te gebruiken. Al is het maar als signaal van 'neem ons serieus'. Niet iedereen is geschikt voor dit werk. Dat vergeten mensen soms. Pedagogisch professionals zijn vaak mensen die vanuit hun intrinsieke motivatie, hun interesse in de ontwikkeling en de liefde voor het vak én de kinderen dag in dag uit naar hun werk gaan. Het zijn bijna allemaal mensen die heel bewust kiezen voor dit vak en dat vind ik prachtig.'

Strengers gelooft sterk in de onmisbare, maatschappelijke functie van de kinderopvang: 'Ik heb op genoeg locaties gezien wat ze daar allemaal 'extra' doen voor de kinderen, ook op locaties waar de beroepskracht-kindratio heel laag was. Denk dan aan locaties met meer medewerkers dan kinderen, die we wel openhielden want als we zouden sluiten konden die kinderen nergens anders terecht. Of hulp bij het invullen van de belastingformulieren en zorgvragen van ouders. Dat is gewoon een extra maatschappelijke functie van de kinderopvang en haar pedagogisch professionals waar mensen vaak geen weet van hebben. En dat is ook meteen wat ik bedoel als ik de kinderopvang een onderbelichte, ijzersterke sector noem.'

<https://www.kinderopvangtotaal.nl/karen-strengers-bmk-als-je-ziet-wat-de-kinderopvang-echt-te-bieden-heeft-ben-je-diep-onder-de-indruk/>