

Startgroepen

Versterking ontwikkeling jonge kinderen én Versterking van de regio

Zeeuws-Vlaanderen de beste plek om op te groeien

Plan Verduurzaming 2019-2025

Versie 1.0– 280818

Deelnemers:



Dit initiatief wordt warm ondersteund door:



Vooraf - Samenvatting

In de regio Zeeuws Vlaanderen doet zich een voor Nederland uniek vraagstuk voor:

1. de weglek van 10-12% van de kinderen naar het (bijna) gratis opvangbestel in België (waarbij dus geen sprake is van een *level playing field* tussen Nederlandse en Belgische opvang),
2. in combinatie met de ernstige demografische krimp van 25-30%.

Dit zorgt voor een aanslag op de leefbaarheid en vitaliteit van de regio. De voorzieningen voor opvang en de gehele onderwijskolom (PO tot en met hoger onderwijs) worden daardoor direct en jaarlijks getroffen met een stroom gedeelde inkomsten van gemiddeld € 10 miljoen. Dat betekent ook dat circa 150 voltijds arbeidsplaatsen 'onttrokken' worden aan de regio. Dus is er minder werkgelegenheid en bestedingsruimte in ons gebied.

Startgroepen als oplossing: de *kraamkamer* voor Zeeuws Vlaanderen

Wij hebben daarvoor een belangrijke oplossing gevonden met bewezen succes in de afgelopen jaren. Die bestaat uit de keuze voor zogenaamde inrichting van startgroepen in de grensregio. Er zijn nu 12 groepen in 9 grenskernen, waarin circa 260-300 kinderen deelnemen; deels gefinancierd, met tijdelijke toestemming van de vorige staatssecretaris van OCW, via de inzet van zogenaamde fusiecompensatie-middelen uit het onderwijs. Startgroepen in het kort:

- thuisnabije en laagdrempelige voorziening voor peuters van 2-4 jaar;
- met een naadloze overgang tussen opvang en basisschool;
- aansluitend bij de gemeentelijke VVE kwaliteitskaders;
- financieel aantrekkelijk voor ouders: 5 dagdelen, waarvan 2 betaald (3 gratis: om qua kosten te kunnen concurreren met België).

Hiermee vergrootten wij, in de afgelopen 5 jaar, in die kernen de deelname van kinderen in het Nederlandse opvang en onderwijsbestel van 10 naar 55%. De ervaring bij ons leert: eenmaal binnen het Nederlandse opvangbestel, blijven de kinderen ook in het Nederlandse onderwijsbestel (PO-HO). Daarmee vormen de startgroepen de *Kraamkamer van de regio Zeeuws Vlaanderen*. Bovendien versterken we de doorgaande ontwikkeling van kinderen en het systeem preventieve jeugdhulp. Dat doen wij met een innovatieve pedagogisch didactische aanpak: geheel in lijn met de speerpunten in het Regeerakkoord, het advies van de VNG en het advies uit het SER rapport *Gelijk goed van start*.

De context en geboekte resultaten in de afgelopen jaren worden beschreven in Deel I van dit plan.

Voortbestaan onder druk

Zoals gesteld: de startgroepen bestaan nu dankzij cofinanciering van het basisonderwijs en de kinderopvangkoepels. De gemeenten Terneuzen, Hulst en Sluis dragen indirect bij door het mogelijk maken van brede toegankelijkheid (peuterspeelzalen). De financiële bijdrage vanuit het basisonderwijs (vanuit zogenaamde fusiecompensatie-middelen) is op tijdelijke basis mogelijk gemaakt door de vorige staatssecretaris Dekker. De looptijd van deze regeling is maximaal 6 jaar per startgroep. Voor de eerste startgroep loopt deze af in 2019. Hiermee is het voortbestaan in gevaar en daarmee de instroom voor alle onderwijsvoorzieningen in de gehele regio.

Regionaal plan verduurzaming 2019-2025 (en verder)

Wij willen de startgroepen verduurzamen in onze regio. We hebben daarvoor een plan opgesteld als regionale coalitie van overheid, onderwijs, opvang en bedrijfsleven. Daarvoor steken we zelf de handen uit de mouwen en zorgen we op eigen kracht voor een deel van de financiering. Als Zeeuws Vlaamse bestuurders kunnen wij heel veel zelf doen om wat wij willen in de praktijk te brengen.

Met ons eigen plan maken wij duidelijk dat wij zelf kunnen en willen staan voor:

- de kwaliteit en de organisatie ervan;
- de sturing op innovaties;
- de verantwoording over de resultaten voor kinderen en de infrastructuur;
- (een groot deel van) de financiering.

Inrichtingskeuzes 2019-2025

Op dit moment zijn er twaalf startgroepen, verdeeld over negen grenskernen, in de drie gemeenten.

- ✓ Hulst : Clinge, Nieuw Namen, Heikant, St Jansteen, Hulst
- ✓ Terneuzen : Koewacht, Sas van Gent, Westdorpe
- ✓ Sluis : Eede

Vanwege het grote succes – kwalitatief en kwantitatief - van deze eerste startgroepen is het voornemen om naar de toekomst toe **allereerst het bestaande aanbod te handhaven**.

Ten tweede is het voornemen om meer opties in Zeeuws Vlaanderen te realiseren voor de start van nieuwe startgroepen. Het ligt dan voor de hand om dat – via lokaal maatwerk - vooral te doen in kernen en stadswijken waar, **naast de grensdorpen, eveneens sprake is van substantiële weglek**: veelal gaat dat in aantallen nog om substantieel meer kinderen dan in de relatief kleine grensdorpen. Dit groeiscenario zorgt dan ook voor gelijkheid en kansen voor een grotere groep van kinderen. Zo kan ook op veel meer plaatsen in Zeeuws Vlaanderen de doorlopende leer- en ontwikkelingslijn versterkt worden. Wanneer de focus wordt gelegd op juist die ‘wijken en kernen’, die in de **bredere grensregio** liggen, dan gaat het om circa 400-700 kinderen, die als potentieel deel daarvan bereikt zouden kunnen worden met het aanbod van startgroepen. Het gaat dan om groepen in die kernen die nu 82% van de huidige weglek bepalen. Daarbij wordt de keuze gemaakt voor 3 gratis dagdelen in de grensdorpen (0-3 km van de grens) en 2 gratis dagdelen in de verbrede grensregio (3-6 km van de grens), in die kernen waar aanzienlijke weglek is. Gerelateerd aan de huidige weglekcijfers kiezen we er dan voor om, gefaseerd, in zes (clusters van) kernen nieuwe startgroepen in te richten. Dat is in:

- ✓ Terneuzen: Axel en Philippine,
- ✓ Sluis: de combi IJzendijke/Waterlandkerkje, Sluis, de combi Cadzand/Nieuwvliet/Retranchement/ Zuidzande, de combi Aardenburg/ St Kruis.

Cofinanciering door de regio én aanvraag Regio deal

Voor de instandhouding van de startgroepen in deze 15 kernen zijn de kosten in beeld gebracht. Dat geldt ook voor de voorbereidingskosten van de zes nieuwe startgroepen daarbinnen én voor de kosten van kennisoverdracht (naar de rest van het land), verantwoording en onderzoek. Deze bedragen voor de periode 2019-2025: € 12.989.144,- Voor deze kosten wordt voor 1 september 2018 een *Regio-Deal aanvraag* ingediend. Volgens de voorwaarden daarvan wordt 50% opgebracht door de regionale partners: € 6.494.572,- . Over een periode van zes jaar is dat een gemiddeld bedrag van € 1.082.429,- per jaar. De verdeling tussen de partners in de financiering daarvan is opgesteld volgens een aantal verdeelsleutels. De *Regio Deal aanvraag* voor de eerste jaren wordt gedaan om de startgroepen op korte termijn te borgen. In de loop van deze periode zullen de partners zich inspannen om op eigen kracht te zorgen voor 100% duurzame financiering.

Voorwaarden - Noodzaak steun Rijksniveau voor meer regelruimte

Wij kunnen dit echter niet alleen: gezien de specifieke en unieke context van onze regio, zoals hiervoor beschreven: de combinatie van weglek én grote demografische krimp in een zeer dun bevolkte regio. Wij zoeken daarom steun op Rijksniveau voor de volgende drie voorwaarden.

1. De toestemming om onderwijsmiddelen (OCW) van de regionale schoolbesturen te mogen inzetten voor een deel van de financiering van de startgroepen.
2. Het verlenen van experimenteeruimte om sector-overschrijdend samen te werken tussen onderwijs en opvang voor 2-6 jaar. Over die ruimte leggen wij graag rekenschap af. Daarvoor laten wij de opbrengsten monitoren: zowel voor de effecten op de ontwikkeling van kinderen als voor de infrastructuur in onze regio.
3. De beschikbaarstelling van (een deel van de) kosten voor de instandhouding van de startgroepen en, in het bijzonder, de onafhankelijke monitoring van de effecten voor de ontwikkeling van kinderen en de regionale infrastructuur.

Het plan voor 2019-2025 en de inrichtingsvoorstellen zijn beschreven in Deel II van dit plan.

Inhoudsopgave

Vooraf - Samenvatting	2
Deel I. Aanleiding, praktijk, resultaten: 2013-2018	5
I.1. Regionale Context Zeeuws Vlaanderen	6
I.1.1 Continuïteit kind-populatie onder druk: weglek naar België	6
I.1.2 Behoeftte versterking doorlopende ontwikkelingslijn: 0-12 jaar, verder naar 18-23.....	6
I.2. Investeren in jonge kinderen door vorming van startgroepen	7
I.2.1 Varianten	7
I.2.2 Kenmerken en doelstellingen.....	8
I.3. Aanpak en resultaten	8
I.3.1 Kwalitatieve resultaten aanpak	8
I.3.2 Kwantitatieve ontwikkeling: de eerste twaalf groepen	9
I.4. De uitdaging voor continuering: regelruimte en financiering	9
Deel II. Plan verduurzaming: 2019-2025 (en verder)	11
II.1 Kwaliteitseisen	12
II.2 Innovatieaccenten: regelruimte	13
II.3 Monitoringsafspraken	16
II.4 Inrichtingskeuzes	17
II.4.1 Behoud huidige startgroepen aan de grens.....	17
II.4.2 Scenario's voor groei: gelijkschakeling kansen voor meer kinderen	17
II.5 Financieringsmodel	19
II. 5.1 Kostprijs startgroepen	19
II.5.2 Indicatie kosten en financiering	19
II.6 Voorwaarden	20
BIJLAGEN	22
Bijlage 1 - Aantal leerlingen naar Belgisch Onderwijs per kern	23
Bijlage 2 - Kostprijsberekening Startgroepen	24
Bijlage 3 – Berekening kosten Verduurzaming brede grensregio	25
Bijlage 4 – Kostenverdeling partners Plan Startgroepen <i>icm</i> Regiodeal	26

Deel I. Aanleiding, praktijk, resultaten: 2013-2018

I.1. Regionale Context Zeeuws Vlaanderen

Twee ontwikkelingen – een kwantitatieve en een kwalitatieve – liggen ten grondslag aan de keuze om de zogenaamde startgroepen in te stellen binnen de drie gemeenten van Zeeuws Vlaanderen.

I.1.1 Continuïteit kind-populatie onder druk: weglek naar België

In geheel Zeeuws Vlaanderen is de ervaring dat ouders in veel kernen, in het bijzonder in de grensregio, kiezen voor het gratis Belgisch onderwijs/ opvang voor kinderen vanaf 2,5 jaar. De motivatie voor deze keuze is overwegend financieel gedreven.

De ervaring leert dat de kinderen, die eenmaal vanaf jonge leeftijd in België onderwijs/opvang genieten, op 4-jarige leeftijd niet meer op de basisschool in Nederland instromen en aansluitend ook niet instromen in het voortgezet onderwijs. Zie hieronder voor de cijfers per gemeente.

Gemeente	PO	VO	Totaal Weglek
<i>Hulst</i>	203	158	361
<i>Sluis</i>	148	217	365
<i>Terneuzen</i>	251	249	500
	602	624	1226

Bron: Rapportage RBL Zeeuws Vlaanderen. Cijfers 1 juni 2017

Daarnaast gaan ook in de peuterleeftijd nog zo'n 200 kinderen naar voorzieningen in België. Jaarlijks mist Zeeuws Vlaanderen door deze weglek van ruim 1400 kinderen zo'n 10 miljoen aan inkomsten voor de scholen en opvanglocaties in de regio. Omgerekend naar werkgelegenheid van pedagogisch medewerkers en leraren gaat dat om circa 150 fte. Dat leidt tot verschraling en minder bestedingen. Daarmee heeft deze weglek stevige impact op de leefbaarheid en het vestigingsklimaat van de regio, die toch al onder druk staat door de demografische krimp van 25-40%. Terwijl deze regio een groot economisch potentieel heeft.

I.1.2 Behoeftte versterking doorlopende ontwikkelingslijn: 0-12 jaar, verder naar 18-23

Sinds 2013 werken de drie gemeenten, de vijf schoolbesturen en de drie kinderopvangkoepels intensief samen in de sturing op een duurzaam bestand voor kindvoorzieningen van 0-12 jaar.

- ✓ In dit traject wordt gewerkt aan een duurzaam bestand door te kiezen voor lokaal (in dorpen en wijken) passende vormen van samenwerking, concentratie en samenvoeging van expertises, gebouwen en instellingen. Zo ontstaat op termijn een bestand van circa 40 sterke geïntegreerde of intensief samenwerkende toekomstvaste voorzieningen in plaats van het oorspronkelijke bestand van ruim 60 scholen en circa 60 kinderopvanglocaties; waarvan sommigen zeer klein werden/ zullen worden door de demografische krimp. In de vorming van deze robuuste eenheden wordt sterk gestuurd op kwaliteit, duurzaamheid, variëteit (keuzevrijheid ouders) en betaalbaarheid.
- ✓ Daarbinnen zijn inmiddels circa 20 IKC's in ontwikkeling, Zeeuws Vlaams breed. In die IKC ontwikkeling wordt de doorlopende ontwikkelingslijn van kinderen nog sterker benadrukt. Daarmee ontstaat een grotere behoefte om beter aan te sluiten op de ontwikkelbehoefte van kinderen. Dit betekent dat veel meer de ontwikkelingslijn van kinderen bekeken wordt van 2-6 jaar en er niet zo zeer gekeken wordt naar alleen de overgang van het ene jaar naar het andere. De scheidslijn en overgang tussen peuter en kleuter is soms onnodig scherp. Met name in dat overgangsgebied is de wens om meer af te stemmen op de ontwikkelbehoefte van kinderen. Het is niet de vraag hoe oud een kind is maar waar het behoefte aan heeft.

Vanuit deze toegenomen interdisciplinaire samenwerking (opvang én onderwijs) wordt vervolgens bekeken hoe daarin, gebruikmakend van elkaars kracht, kan worden voldaan.

Het werken met startgroepen is daarmee een cruciale bouwsteen voor het werken met een doorgaande leer- en ontwikkelingslijn.

I.2. Investeren in jonge kinderen door vorming van startgroepen

Om de ontwikkelkansen te vergroten en de weglek naar België te verminderen wordt ingezet op het **investeren in jonge kinderen**. Dat wordt gedaan door het aanbieden van een uitgebreider aanbod van de peutergroepen in de vorm van startgroepen.

Specifiek voor de inzet van startgroepen in Zeeuws Vlaanderen is voorsnog de insteek om daarmee de weglek te voorkomen dan wel substantieel terug te dringen.

De startgroepen vallen onder de Wet Kinderopvang en dienen tevens te voldoen aan de kwaliteitseisen van de drie gemeenten. Alle locaties zijn zogenaamde VVE-locaties. Er gelden extra kwaliteitsvoorwaarden ten opzichte van reguliere kinderopvang.

I.2.1 Varianten

Het begrip “startgroepen” heeft verschillende betekenissen in den lande. In algemene bewoordingen is de volgende definitie gangbaar:

Voorschoolse voorzieningen (peuterspeelzalen en kinderdagverblijven), waar doelgroepkinderen vanaf de leeftijd van 2 à 2 ½ jaar totdat zij 4 jaar zijn, minimaal 12,5 uur (vier of vijf dagdelen) per week een VVE-programma aangeboden krijgen (bron: didactief online).

In Zeeuws Vlaanderen is gestart vanuit dit ‘originele begrip’ van startgroep. Intussen is dat doorontwikkeld en reikt de inhoud en vorm van de Zeeuws Vlaamse startgroep verder dan alleen de oorspronkelijk landelijke definitie. De kern van het concept is de volgende:

- I. Thuisnabije en laagdrempelige voorziening voor peuters van 2-4 jaar.
- II. Integrale voorziening met naadloze overgang van peuter naar kleuter (soepel scharnierpunt).
- III. Financieel aantrekkelijk(-er) voor ouders.

De Zeeuws Vlaamse startgroep kent op dit moment verschillende varianten van educatieve peu ter arrangementen :

Startgroep 1: met financiële component

- ✓ Kinderen komen 5 dagdelen - ouders betalen er 2 (grensdorpen).
- ✓ De financiering van de gratis dagdelen vindt voor 60% plaats vanuit de fusiecompensatie-middelen van het onderwijs, waarvoor toestemming is verkregen van staatssecretaris Dekker en voor 40% door de kinderopvangorganisaties.

Startgroep 2: met beperktere financiële component

- ✓ Kinderen in de grensregio krijgen bovenop de (minimaal) 2 dagdelen dat ze al komen, 1 of 2 extra dagdelen gratis

peuter-kleutergroep: geen financiële component

- ✓ 3+ groep waarbij kinderen van ca 3,5-jarige leeftijd samen met kinderen tot 4½ jaar samen ontwikkelingsgerichte activiteiten doen onder begeleiding van een pedagogisch medewerker en leerkracht/onderwijsassistent.
- ✓ 3+ groep waarbij de groep 3-jarigen een aanbod ontvangt (extra middagen).
- ✓ 3+ groep waarbij de groep 3-jarigen aansluit voor 2 ochtenden per week bij groep 0 of 1 van de basisschool.

Op verschillende scholen is zo in het kader van de IKC-ontwikkelingen een nauwere samenwerking tussen peutergroepen en groep 1 ontstaan. De zogenaamde 3+ groepen. Peuters krijgen een versterkt aanbod gericht op hun ontwikkelbehoefte. De uitvoering vindt altijd plaats in combinatie met de basisschool. Er bestaat geen vast format, er is sprake van maatwerk afhankelijk van de behoefte van de kinderen (bijvoorbeeld doelgroepkinderen) en specifieke situatie maar altijd met als uitgangspunt het versterken van de doorgaande ontwikkelingslijn.

1.2.2 Kenmerken en doelstellingen

1. Alle varianten kenmerken zich door een sterke kwalitatieve basis, bestaande uit een pedagogisch en educatief VVE-aanbod, afgestemd op de ontwikkeling van kinderen.
2. Er wordt bij het ontwikkelen van het aanbod nauw afgestemd tussen opvang, basisonderwijs en gemeente.
3. KOV en basisonderwijs zorgen er samen voor dat het kind zich doorlopend kan ontwikkelen.
4. Monitoring en borging vindt plaats middels de KIIJK-registratie 0-7 jaar.

Samenvattend worden daarmee de volgende doelen gediend:

- ✓ Jonge kinderen de mogelijkheid geven om zich spelenderwijs te ontwikkelen.
- ✓ Investeren in jonge kinderen om achterstanden, andere problematiek en kosten voor de maatschappij in latere jaren te voorkomen of te beperken.
- ✓ Toegankelijkheid van het educatief aanbod vergroten en versterken (multidisciplinaire teams).
- ✓ Basisonderwijs en kinderopvang bouwen aan toekomstbestendige voorzieningen en ontwikkelen door naar IKC's.

Kortom, investeren in jonge kinderen loont. Dit sluit naadloos aan bij het advies uit het SER-rapport 'Gelijk goed van start' en bij de adviezen van de VNG en de Taskforce Onderwijs en Kinderopvang.

Uit onderzoek blijkt dat elke euro die geïnvesteerd wordt in een kind tot 4 jaar, zes tot acht keer rendeert. Investeren in jonge kinderen biedt hen betere kansen op een goede schoolloopbaan. Het vergroot de kansen op werk en vermindert de kansen op criminaliteit. Daardoor hoeft vanuit overheidsperspectief een geringer beroep te worden gedaan op onder meer het regionaal bureau leerplicht, de jeugdzorg en andere ondersteunende instanties.

1.3. Aanpak en resultaten

Oorspronkelijk is ervoor gekozen om te beginnen met startgroepen in de grensregio. In een aantal grensdorpen bestaan nu twaalf startgroepen. Daarin wordt aan (ouders van) kinderen, die anders mogelijk over de grens vanaf 2,5 jaar naar de Vlaamse gratis 'kleuterschool' zouden gaan, een financieel aantrekkelijk en kwalitatief sterk alternatief geboden.

1.3.1 Kwalitatieve resultaten aanpak

Inmiddels zijn de eerste positieve resultaten behaald. Kinderen die vanaf 2 jaar instromen, blijven binnen het Nederlandse basisonderwijs. **Inhoudelijk, voor kinderen**, wordt het volgende zichtbaar:

1. De kinderen ervaren een natuurlijke overgang naar groep 1, kunnen zich doorlopend ontwikkelen en hebben achterstanden ingelopen. De doorgaande ontwikkel lijn.

2. Daarnaast wordt er tijdig gesignaleerd, waardoor vroegtijdige interventie kan plaats vinden. De cito scores op taal- en rekengebied laten ook betere resultaten zien.
3. Door het ruime aanbod van 3 en 5 dagdelen is een structureel en 'opbouwend' aanbod beter realiseerbaar. Kinderen komen makkelijker in het ritme van alle dagen naar school gaan. De overstap naar groep 1 verloopt soepeler, ze zijn dan al bekend met het gedifferentieerd aanbod wat ook in groep 1 plaats vindt. De pedagogisch medewerker waakt er tevens voor dat het aanbod afgestemd blijft op de leeftijd van de kinderen.

Organisatorische resultaten:

- ✓ Intensievere samenwerking opvangvoorzieningen met de vroeg-school.
- ✓ Positieve wisselwerking tussen de "juffen" op de groep tussen kinderopvang en basisonderwijs, men kent/ waardeert elkaars werk.
- ✓ Kinderen worden spelenderwijs gestimuleerd en voorbereid op de overstap naar school.
- ✓ Gewoontes en regels zijn op elkaar afgestemd en worden op speelse wijze aangeboden waardoor veiligheid gecreëerd wordt en kinderen hier vertrouwd mee raken.

I.3.2 Kwantitatieve ontwikkeling: de eerste twaalf groepen

In twaalf groepen zitten, 'schooljaar' 2017-2018, 258 kinderen, verspreid over 9 kernen aan de grens.

Het deelnamepercentage is als gevolg daarvan aanzienlijk gestegen:
van 11.8% in 2011 naar 55,4% in 2017.

- ✓ Deze kinderen stromen allemaal in naar het Zeeuws Vlaamse PO.
- ✓ De aanname is verder dat deze toename zich doorzet naar de hele onderwijsketen: naast PO ook naar VO, MBO, hoger onderwijs.

Het is nu echter nog te vroeg om daarvan al duurzaam de resultaten te zien in deze sectoren: daarvoor bestaan de startgroepen nog te kort.

I.4. De uitdaging voor continuering: regelruimte en financiering

De financiering van het huidige arrangement bestaat uit een aantal componenten:

- ✓ De basis van twee dagdelen wordt voor niet of alleen werkende ouders gefinancierd door de gemeenten en middels de kinderopvangtoeslag, wanneer beide ouders werken. Deze basis is er overigens voor alle peuters in de drie Zeeuws Vlaamse gemeenten vanaf 2 jaar. Ouders betalen hiervoor een inkomensafhankelijke ouderbijdrage. De financiering vanuit de gemeenten gebeurt direct aan de kinderopvanginstellingen volgens het 'geld volgt kind' – principe. Peuters met een risico op onderwijsachterstanden mogen bovendien op kosten van de gemeente een 3^e dagdeel gebruik maken van het aanbod.
- ✓ De extra dagdelen die in de startgroep worden aangeboden worden betaald in co-creatie tussen de kinderopvang en het onderwijs. De schoolbesturen betalen de personeelskosten. Dit doen zij uit de zogenaamde fusiecompensatie-middelen, die zij een aantal jaar ontvangen wanneer een school is gefuseerd. Schoolbesturen die niet over deze middelen beschikken zoeken hiervoor andere oplossingen. Voor de bijzondere constructie met de fusiecompensatie-middelen is in 2015 expliciet toestemming verleend door OCW (staatssecretaris Dekker).

De argumentatie daarvoor is gelegen in de erkenning dat Zeeuws Vlaanderen in die zin een unieke regio is vanwege de zogenaamde 'weglek' naar het Vlaamse onderwijssysteem, in combinatie met de demografische krimp van 25-30%.

- ✓ De kinderopvangorganisaties betalen de overige organisatiekosten en personele kosten.
- ✓ Omdat op voorhand niet kan worden geselecteerd welke kinderen zouden uitstromen naar Vlaanderen, doen we het aanbod in deze kernen aan alle kinderen.

Naar de toekomst toe is de **continuïteit van de financiering én de vereiste juridische ruimte, de grootste uitdaging**. Het arrangement via de fusiecompensatie-middelen is van tijdelijke aard: zo eindigt de financiering van de eerste startgroep al in 2019-2020.

- ✓ Het is dus zaak – in dialoog met tenminste het Rijk, de provincie en het voortgezet onderwijs– te komen tot een duurzame/ structurele afspraak voor een bij de Zeeuws Vlaamse context passende financieringsoplossing.
- ✓ Daarbij hoort ook de creatie van de juridische mogelijkheden en/of de experimenteerruimte om de middelen die er zijn (van onderwijs, overheid en/of opvang) te mogen inzetten voor de startgroepen.

Daar profiteert immers de hele keten van: kinderopvang, de scholen voor PO, VO, MBO en HBO/ WO, waar de kinderen gedurende hun leven onderwijs volgen.

Elk kind dat níet uitstroomt naar België draagt zo bij aan de versterking van het bestaansrecht van de scholen én de opvang in Zeeuws Vlaanderen en Zeeland als geheel (zo is bijvoorbeeld ook 30% van de studenten van de Hogeschool Zeeland afkomstig uit Zeeuws Vlaanderen).

Een duurzaam arrangement - de benodigde juridische ruimte én zekerheid over de financiering - voor startgroepen is vanuit dat perspectief een wezenlijke bouwsteen voor versterking van de leefbaarheid, het vestigingsklimaat en de economische ontwikkeling van de regio.

Hierna zetten wij in Deel II ons plan uiteen voor de verduurzaming van de startgroepen in Zeeuws Vlaanderen.

Deel II. Plan verduurzaming: 2019-2025 (en verder)

Gezien de resultaten voor de doorgaande ontwikkelingslijn van kinderen, de toename van het deelnamepercentage én de bijdrage aan de vitaliteit van de regio kunnen de Startgroepen gezien worden als de **Kraamkamer van het Zeeuws Vlaamse onderwijs**.

We zien deze als het fundament voor goed onderwijs én een leefbaar Zeeuws Vlaanderen.

De elf samenwerkende besturen voor kindvoorzieningen van 0-12 jaar in Zeeuws Vlaanderen – gemeenten, opvangorganisaties, schoolbesturen – wensen de startgroepen voort te zetten en uit te bouwen.

Daarvoor is er tevens steun vanuit

Dat doen de elf besturen vanuit een duidelijke kaderstelling, die uit zes componenten bestaat.

1. Kwaliteitseisen.
2. Innovatieaccenten.
3. Monitoringafspraken.
4. Inrichtingskeuzes.
5. Financieringsmodel.
6. Voorwaarden.

II.1 Kwaliteitseisen

We willen zoveel als mogelijk aansluiten bij de algehele ontwikkeling van kinderen.

- ✓ Dat betekent dat we ze een breed aanbod aanbieden dat alle ontwikkelgebieden stimuleert; sociaal emotioneel, motorisch, cognitief, spraak en taal, creativiteit.
- ✓ Alle startgroepen werken met een VVE programma en bieden dat ook elke dag aan alle kinderen (doelgroep of niet doelgroep) aan.

De nadruk ligt op het kind dat zich spelenderwijs ontwikkelt! Het ontwikkelingsniveau loopt niet altijd parallel met de leeftijd van het kind en ontwikkelt zich niet in dezelfde mate op elk gebied.

Daarom hebben we twee belangrijke opdrachten te vervullen.

1. We gaan uit van de ontwikkelbehoefte van het kind en stemmen ons aanbod daarop af.
2. We geven kinderen de mogelijkheid om zich in een doorgaande lijn te ontwikkelen. Dat betekent dat ze zich verder kunnen ontwikkelen, niet gehinderd door organisatiegrenzen. De nauwe samenwerking tussen professionals over de organisatiegrenzen heen - in de Zeeuws-Vlaamse IKC ontwikkeling en het voortzetten van de startgroepen- leveren aan bovenstaande punten een essentiële bijdrage.

Hoe goed we de bovenstaande opdrachten vervullen is afhankelijk van de kwaliteit die we als professionals bieden in ons dagelijks werk; structuurkwaliteit en proceskwaliteit.

- A. **Structuurkwaliteit** is gebaseerd op structuurkenmerken, bijvoorbeeld het aantal vierkante meters van de binnen- en buitenruimte, veiligheid, hygiëne, groeps grootte, het aantal kinderen in verhouding tot het aantal pedagogisch medewerkers en docenten, opleidingsniveau van de pedagogisch medewerker en docenten, het pedagogisch beleid en het spel materiaal. De structuurkwaliteit schept de juiste voorwaarden om tot kwalitatief goede interacties met kinderen te kunnen komen. Veel van deze aspecten worden gewaarborgd via regels en wetten.

- B. **Proceskwaliteit**, ook wel pedagogische kwaliteit genoemd, is de kwaliteit van de ervaringen die kinderen opdoen in hun interacties met de sociale en materiële omgeving. Het gaat bijvoorbeeld om het contact met leeftijdgenoten en/ of de vraag of de groepsruimte de ontwikkeling van het kind stimuleert. Deze kwaliteit is moeilijk te waarborgen via regels en wetten en gaat over de kwaliteit van de interactie. In interactie brengt de pedagogisch medewerker het kind steeds een stapje verder in hun ontwikkeling. Hierdoor krijgen kinderen de gelegenheid zich te uiten en wordt de pedagogisch medewerker in staat gesteld om de activiteiten af te stemmen op de kinderen en in te spelen op hun reacties.

Continue investering in ontwikkeling van professionals speelt hierbij een grote rol. **Voor de professional die werkzaam is in de startgroep is een profiel opgesteld in samenwerking met het onderwijs.** Dat profiel is o.a. de onderlegger geweest voor onze ontwikkelde Zeeuwse-Vlaamse opleiding Pedagogisch educatief Professional (PEP). Er nemen ruim 100 professionals deel aan deze opleiding. Daarnaast hebben directeurs en leidinggevendenden kinderopvang (ca 30) deelgenomen aan de leergang IKC directeur.

De proceskwaliteit wordt gevolgd en gemonitord middels het gemeentelijk VVE beleid en de evaluatie Startgroepen.

De bovenstaande hoofdlijnen moeten gezien worden als een **'levend kader'**. De uitkomsten van de tussentijdse monitoring en/of nieuwe wetenschappelijke inzichten of veranderende wettelijke kaders, kunnen leiden tot herijking.

II.2 Innovatieaccenten: regelruimte

De 11 besturen willen een duurzaam arrangement voor startgroepen realiseren vanuit het voorgaand kwaliteitskader. Dat is het minimum waar kinderen en hun ouders op mogen rekenen.

Verdergaand constateren wij dat wij in Zeeuws Vlaanderen enorm geholpen zouden zijn met **regelruimte – eventueel binnen de kaders van een geformaliseerd experiment voor de periode 2019-2025-** om een aantal innovaties te kunnen realiseren, die ons in staat zouden stellen nog veel steviger in te zetten op de versterking van de doorgaande ontwikkelingslijn voor jonge kinderen en de weglek te dempen.

Daarvoor hebben we onderstaande nodig:

- ✓ Mogelijkheid voor onderwijs om de startgroepen te co financieren
- ✓ Mogelijkheid voor werkende ouders om de WKO voor alle dagdelen peutergroep te mogen aanvragen en vervolgens de ouderbijdrage aan ouders (via de kinderopvang) te mogen compenseren
- ✓ Ruimte om 'regelluw' te acteren als KOV; we denken daarbij met name aan het beredeneerd afwijken van de groepsgrootte in de peutergroep;
- ✓ (voor onze regio met grote geografische afstanden) ruimte om meer geïntegreerde maatwerk arrangementen af te spreken voor het vervoer van kinderen.

Wanneer de startgroepen in Zeeuws Vlaanderen een ECHTE proeftuin zou kunnen zijn voor de ontwikkeling of doorontwikkeling naar dit type geïntegreerde voorzieningen, kunnen wij tenminste

op de onderstaande onderwerpen laten zien, waar regelruimte en innovaties in zouden kunnen resulteren en waar ruimte is om ervaringen op te doen met de volgende onderwerpen:

Geen ruimte zonder rekenschap!

Vanzelfsprekend zouden wij bereid zijn om ons aan de Ministeries van SZW en OCW (en BiZa?) te verantwoorden met rapportages over de concrete resultaten vanuit een dergelijke experimenteerruimte.

Daarmee ontstaat meer kennis die met andere regio's in Nederland gedeeld kan worden.

Daarvoor hebben wij hierna bij elk van de onderwerpen vragen en invalshoeken voor onderzoek en monitoring in beeld gebracht.

In II.3 doen we een concreet voorstel voor de organisatie van zo'n onderzoek.

Accent A. Krachtige geïntegreerde pedagogische omgeving voor kinderen door investering in continue professionele ontwikkeling

Wij willen sterk de focus leggen op een toenemende en continue professionalisering die zich vertaalt in een betere pedagogische omgeving (stijging van het welbevinden en betrokkenheid van kinderen).

- ✓ De pedagogisch medewerkers hebben extra tijd nodig (niet groepsgebonden uren) om in voldoende mate te reflecteren op het eigen handelen en ervaringsgericht leren. Dit reflecteren kunnen we samen organiseren met docenten die deze niet groepsgebonden uren al kennen. Deze uren hebben zij nodig voor regelmatig inhoudelijk teamoverleg en het reflecteren op het eigen handelen.
- ✓ De versterking van multidisciplinaire teams voeden wij binnen Zeeuws Vlaanderen zelf onder meer door de recente ontwikkeling (samen met ROC Scalda en Hogeschool Zeeland) van de innovatieve opleiding pedagogisch educatief professional (PEP) voor pedagogisch medewerkers en leerkrachten van het basis onderwijs.
- ✓ Professionele Leer Gemeenschappen: het opstarten van interdisciplinair leren op de werkvloer en de opzet intervisie bijeenkomsten ter verdieping van het professioneel werken.

Deze professionele ontwikkeling op de werkvloer zou onderdeel moeten zijn van permanent leren.

Eerste aanzet vraagstelling en invalshoeken voor onderzoek .De vraag is welk systeem kan ons daar het beste bij ondersteunen? Wat werkt wel/ niet in de praktijk?

Accent B. Ontwikkelrecht kinderen vanaf 2 jaar en een betere startpositie in groep 3 door doorgaande ontwikkellijnen vanaf de voorschoolse voorziening naar het onderwijs

Vanuit het bestaande startgroepen concept – twaalf groepen in negen kernen aan de grens - kunnen we zeer goede resultaten laten zien op het gebied van taalontwikkeling en ontwikkeling op het gebied van rekenen van jonge kinderen. Naast het inhoudelijk afgestemde aanbod (minimaal VVE aanbod) voor kinderen, heeft dit in belangrijke mate te maken met het gegeven dat de kinderen het *ontwikkelrecht* hebben om 3 tot 5 ochtenden in de week de voorziening te bezoeken. Dat maakt de interventies en het aanbod effectief. Het levert een positieve bijdrage aan de ontwikkeling van kinderen. Zeker ook omdat het aanbod volledig wordt afgestemd op de behoefte van het kind en daarin nauw wordt samengewerkt door de professionals uit onderwijs en opvang rondom het kind van 2 tot 6 jaar.

Eerste aanzet vraagstelling en invalshoeken voor onderzoek Naast de plaatsen aan de grens willen we jonge kinderen van 2-4 jaar in de bredere Zeeuws Vlaamse grensregio (zie hierna onder II.4) de mogelijkheid geven om minimaal 12-20 uur per week gebruik te maken van de voorschoolse voorzieningen met een aanbod voor alle kinderen. Het effect en de invoeringsmaatregelen zouden relevante informatie kunnen opleveren voor een afweging voor landelijke invoering.

Een onderzoeksvraag zou kunnen zijn hoeveel uur per week minimaal nodig is en hoe we de ontwikkeltijd optimaal zouden kunnen afstemmen op het kind? Dus de tijd laten meebewegen met dat wat het kind nodig heeft. Zo creëren we gelijke kansen voor alle kinderen.

Accent C. Verdergaande integratie startgroep met groep 1 basisschool: afwijken groeps grootte.

Er zijn situaties voorstelbaar (daar hebben we ook al enige ervaring mee) dat de mogelijkheid bestaat om met name (delen van) de ‘oudere peuters van de startgroepen’ samen te voegen met groep 1 van de basisschool. Dat kan betekenen dat wordt afgeweken van de structuurkwaliteitseis ‘groeps grootte’.

Eerste aanzet vraagstelling en invalshoeken voor onderzoek De hiervoor geschetste invalshoek genereert specifieke vragen, zoals:

Kunnen we met het loslaten van de groeps grootte nog steeds voldoen aan de mogelijkheid om met kinderen te komen tot goede interactie? *De inbreng van de kinderen is voor die interactie van groot belang. Dit maakt dat de meeste activiteiten uitgevoerd worden in een kleinere groep. Hoe groter de groep hoe lastiger deze interactie tot stand te brengen is.*

Geldt dit ook als de omgeving goed is ingericht (voldoende hoeken/ voldoende ruimte) en als de groep van meer professionals is voorzien?

Wat vraagt het qua vaardigheden houding en kennis van de professional?

A tot en met C zijn invalshoeken voor onderzoek en een aanzet om tot een goede onderzoeksvraagstelling te komen. Omdat wij ons als elf bestuurlijke partners verbonden voelen met de maatschappelijk opdracht die wij hebben en met de kwaliteitseisen die we hieraan stellen, willen wij ook graag experimenteerruimte hebben voor het organiseren van een kwalitatief goede voorschoolse voorziening: door actief aan de slag te gaan met genoemde innovaties onder A-C. Daarbij willen we kinderen een ontwikkelrecht geven en zullen wij met de uitkomsten van het onderzoek kijken wat het effect is van de afgeweken groeps grootte op de proceskwaliteit. Tenslotte zien we nog een vierde element van innovatie: de versterking van ouderbetrokkenheid.

Accent D. Een innovatief model van co-creatie met een versterkte ouderbetrokkenheid

Stimuleren van kansen voor kinderen is essentieel. Dat gebeurt het beste wanneer ouders/ verzorgers / het gezin intensief samenwerken met de voorzieningen rondom het kind. Dat punt wordt ook aangesneden in het Regeerakkoord 2017-2021.

Eerste aanzet vraagstelling en invalshoeken voor onderzoek . We willen het beleid voor ouders verder ontwikkelen en concreet maken, het effect zichtbaar maken en vooral de *best practices* beschikbaar maken voor heel Zeeuws-Vlaanderen en voor de rest van Nederland.

II.3 Monitoringsafspraken

Het traject *Op Weg*, waarin de elf besturen samenwerken aan de realisatie van duurzame kindvoorzieningen in Zeeuws Vlaanderen, is zijn tweede fase ingegaan. De eerste (start-)fase liep van 2013-2018; de tweede fase heeft een looptijd van 2019-2025.

Tenminste voor de periode 2019-2025 willen wij de meerwaarde van de startgroepen vanuit de twee invalshoeken, die gezamenlijk de kern van het 'instrument startgroep' vormen, op een systematische wijze volgen en analyseren.

1. **Het pedagogisch didactisch perspectief**- de effecten van deelname in startgroepen op de sociaal-emotionele en cognitieve ontwikkeling van kinderen.
2. **Het institutionele en infrastructurele perspectief** – de effecten van het bestaan van startgroepen voor de kwaliteit van de Zeeuws Vlaamse kindvoorzieningen én de sociaal-economische infrastructuur van de regio.

De onderzoeksvragen zullen we nog nader concretiseren in nauw overleg met de onderzoekers. Vooruitlopend daarop kan alvast een aantal richtingen worden aangeduid:

- ✓ **Ad 1 – Pedagogisch didactisch perspectief: effecten op ontwikkeling kinderen**
 - in termen van sociaal emotionele (competenties, vaardigheden, ...) en cognitieve ontwikkeling (taal, rekenen, ...)
 - waarbij ook gekeken kan worden naar benodigde verblijfsduur/ doorlooptijd per kind/ per week en
 - condities waaronder maatwerk per kind kan worden gerealiseerd
 - van bundeling hoogste startgroep met groep 1 BaO, al/ niet met andere groeps grootte;
 - mede in relatie tot andere vormen van ouderparticipatie.
(nog aan te vullen in dialoog met de onderzoekers).

- ✓ **Ad 2 – Institutioneel en infrastructureel perspectief: effecten op kwaliteit en kracht van voorzieningen én de regio:**
 - afnemende volumes naar Vlaamse voorzieningen in ruil voor meer instroom in Zeeuws Vlaamse onderwijskolom;
 - kinderopvang;
 - basisscholen en overige voorzieningen voor kinderen (sport, cultuur, welzijn, zorg);
 - de samenwerking tussen al deze voorzieningen;
 - professionaliteit van handelen van leerkrachten en PM-ers rondom jonge kinderen.
(nog aan te vullen in dialoog met de onderzoekers).

Wij zullen voor deze gecombineerde onderzoeksperspectieven een team samen stellen. Daarbij denken we aan een team onder aansturing van twee lectoren met bewezen expertise op deze onderling samenhangende vraagstukken. Dat zijn **dr. Kelly Meusen** en **dr. Frans de Vijlder**.

- ✓ Dr. Kelly Meusen is lector Onderwijsexcellentie binnen het samenwerkingsverband van Hogeschool Zeeland, *Roosevelt Centre for Excellence in Education* (RCEE) en Scalda.
- ✓ Dr. Frans de Vijlder is lector Goed Bestuur en Innovatiedynamiek in Maatschappelijke Organisaties en leading lector van het *Kenniscentrum Publieke Zaak* van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (HAN).

Voor zowel Kelly Meusen als Frans de Vijlder geldt dat zij verantwoordelijk zijn voor grotere onderzoeksteams binnen hun instellingen. Zij zullen van daaruit een onderzoeksteam samen stellen.

Het opdrachtgeverschap berust bij het Bestuurlijk Overleg Duurzame Kindvoorzieningen Zeeuws Vlaanderen.

In operationele zin wordt dat gedaan door de leden van de coördinatiegroep.

Wij stellen voor dat daarnaast een begeleidingscommissie wordt samengesteld voor dit onderzoek. Daarin nodigen wij graag vertegenwoordigers uit van de drie naast betrokken ministeries: OCW, SZW en BiZa. Naast deze drie leden bestaat de BC uit drie vertegenwoordigers van het Bestuurlijk overleg: één namens de gemeentebesturen, één namens de opvang en één namens de schoolbesturen.

De aard van de onderzoeksvragen vraagt om een lange termijn aanpak, parallel aan de tweede fase van Op Weg. Daarom ook wordt gekozen voor tussentijdse monitoring: korte voortgangsrapporten zullen daarom elk jaar/ elk half jaar verschijnen en besproken worden met de opdrachtgever en de begeleidingscommissie.

II.4 Inrichtingskeuzes

Ons plan wil – naast de inhoudelijke insteek, die hiervoor is samengevat – ook bestuurlijke kaders en scenario's aanreiken voor de praktische inrichting van de startgroepen over Zeeuws-Vlaanderen.

II.4.1 Behoud huidige startgroepen aan de grens

Op dit moment zijn er twaalf startgroepen. Die zijn als volgt verdeeld over negen grens-kernen in de drie gemeenten.

- ✓ Hulst : Clinge, Nieuw Namen, Heikant, St Jansteen, Hulst
- ✓ Terneuzen : Koewacht, Sas van Gent, Westdorpe
- ✓ Sluis : Eede

Vanwege het grote succes – kwalitatief en kwantitatief - van deze eerste startgroepen is het voornemen om naar de toekomst toe **allereerst het bestaande aanbod te handhaven**.

II.4.2 Scenario's voor groei: gelijkschakeling kansen voor meer kinderen

Ten tweede is het voornemen om meer opties in Zeeuws Vlaanderen te realiseren voor de start van nieuwe startgroepen.

Voor deze **uitbreiding** zijn er twee scenario's denkbaar: kortweg,

1. *verbreding grensregio* en
2. *een aanbod voor alle peuters in de regio*.

Uitbreidingsscenario 1: verbreding grensregio.

- ✓ Het ligt dan voor de hand om dat – via lokaal maatwerk - vooral te doen in kernen en stadswijken waar, **naast de grensdorpen, eveneens sprake is van substantiële weglek**: veelal gaat dat in aantallen nog om substantieel meer kinderen dan in de relatief kleine grensdorpen. Zie Bijlage 1.
- ✓ Dit eerste groeiscenario zorgt dan ook voor gelijkheid en kansen voor een grotere groep van kinderen. Zo kan ook op veel meer plaatsen in Zeeuws Vlaanderen de doorlopende leer- en ontwikkelingslijn versterkt worden.
- ✓ Wanneer de focus wordt gelegd op juist die 'wijken en kernen', die in de **bredere grensregio** liggen, dan gaat het om een veel groter aantal (400-700) kinderen, die als potentieel deel daarvan bereikt zouden kunnen worden met het uitgebreide aanbod van startgroepen.

Flankerend daaraan: Vlaamse scholen zetten tot een afstand van 25 km leerlingenvervoer in, wat betekent dat het te rechtvaardigen is om de grensregio in bredere zin te zien als voedingsgebied.

- ✓ Gerelateerd aan de huidige weglekcijfers ligt dan de keuze voor de hand om in een gefaseerd proces in zes (clusters van) kernen nieuwe startgroepen in te richten in:
 - Axel,
 - Philippine,
 - de combi IJzendijke/Waterlandkerkje,
 - Sluis,
 - de combi Cadzand/Nieuwvliet/ Retranchement/ Zuidzande,
 - de combi Aardenburg/ St Kruis.

Een laatste uitgangspunt in dit scenario, waarbij de startgroepen in de grensdorpen worden uitgebreid met een aantal nieuwe startgroepen in de bredere grensregio, is dan nog:

- i. behoud drie gratis dagdelen in de grensdorpen: minder dan 3 km van de grens met België;
- ii. twee gratis dagdelen in de rest van de grensstreek – i.c. binnen 3 tot 6 kilometer van de grens - in alleen die kernen (zie hierboven) waar de weglek significant is.

Uitbreidingsscenario 2: aanbod voor alle Zeeuws Vlaamse peuters.

- ✓ Er is ook een invalshoek denkbaar waarbij gelijkschakeling van kansen voor alle kinderen in Zeeuws Vlaanderen het leidend principe vormt.
- ✓ Dat zou betekenen dat voor alle peuters in de drie gemeenten een aanbod wordt gedaan om deel te nemen in startgroepen.
- ✓ Het gaat dan om (conform gemeentelijke prognoses) om een totaal aantal peuters in een bandbreedte van 1500-1700 kinderen.
- ✓ Deze keuze leidt niet alleen tot gelijkschakeling van kansen. Vanuit deze aanpak kunnen veel namelijk veel meer kinderen behouden worden voor de ‘gehele onderwijskolom, zo is de aanname.

Er wordt tenminste ingezet op de combinatie van het **behoud van de bestaande startgroepen én de realisatie van uitbreidingsscenario 1 binnen de periode 2019-2025.**

Waarom deze keuze?

1. De startgroepen zijn vooral passend en noodzakelijk, daar waar sprake is van **feitelijke weglek van een aanzienlijke omvang**: gebaseerd op de actuele weglekcijfers bestaat deze in de huidige negen kernen, aangevuld met de zes kernen van uitbreidingsscenario 1. Het gaat dan als geheel om groepen in die 15 kernen die nu 82% van de huidige weglek bepalen.
2. De koers om te kiezen voor een **gerichte focus op de instandhouding en creatie van startgroepen in een select aantal kernen** voldoet aan de eisen van **haalbaar en betaalbaar**, binnen de voorziene periode van tenminste zes jaren.

II.5 Financieringsmodel

II. 5.1 Kostprijs startgroepen

Op dit moment is de financiering van de startgroepen, zoals hiervoor uitgelegd, niet geheel kostendekkend. Gebaseerd op de opgedane ervaringen én gebruik makend van het Expertmodel Peuteropvang 2016 van de MO Groep, is door de kinderopvangorganisaties een kostenberekening gemaakt, die wel adequaat inzicht biedt in de opbouw van alle kosten.

Daarbij is in kwalitatieve zin uitgegaan van het acteren binnen de wettelijke en gemeentelijke kaders. Dat stelt eisen aan de te maken kosten. Voorts is gerekend met de gemiddelde bezettingsgraden d.d. juni 2017 en is uitgegaan van 40 schoolweken. Over de normbedragen van 2016 is een indexatie doorberekend (gebaseerd op de indexatie van het maximale uurtarief belastingdienst).

Vanuit al deze aannames en grondslagen zijn dan de indicatieve kosten op jaarbasis per gratis dagdeel: € 1420,80 per peuter.

Voor een goed begrip daarvan wordt een aantal zaken geaccentueerd:

- ✓ De hoogte van de kostprijs is mede gebaseerd op de huidige wettelijke regels, waaraan voldaan moet worden. Naar de toekomst toe (zie ook hierna in 5.2) kan een dergelijke berekening van de kostprijs mogelijk positief beïnvloed worden door aanpassing van de regelruimte.
- ✓ Daarnaast markeren wij, vanuit hetzelfde regelkader, dat een vergelijking van deze prijs met die van (jonge) leerlingen in het basisonderwijs niet opgaat (leidster-kind ratio versus groep – leerkracht, kosten huisvesting, 4 ogen principe). Voor basisonderwijs geldt: 1 beroepskracht op 24 kinderen en meestal meer. Voor KOV geldt: 1 beroepskracht op maximaal 8 kinderen en meestal minder.

Om adequaat inzicht te bieden in de gehele berekening, is de detail-opbouw toegevoegd in bijlage 2.

II.5.2 Indicatie kosten en financiering

In een aantal separate opstellingen (zie de excel tabellen in bijlage 3) is in beeld gebracht wat de kosten zijn voor het gekozen *Uitbreidingsscenario 1: de bredere grensstreek*.

De kosten voor deze variant zijn berekend voor zes jaar. Ter illustratie: deze bedragen zijn in 2019 € 1.779.291 en in 2024 € 1.994.055,- Zie voor een detail-toelichting in bijlage 3.

Getotaliseerd voor de jaren 2019 tot en met 2024 bedragen de kosten: € 11.189.144.

Daarbij is afgesproken om voor dit initiatief een aanvraag te doen in de vorm van een zogenaamde *Regiodeal*. Daarbij geldt dat 50% van de financiering moet worden opgebracht door de partijen in de regio: indien dat het geval is, kunnen voorstellen een eenmalige bijdrage vragen uit de regio envelop voor de periode 2018-2022, in de bandbreedte tussen € 5 en € 40 miljoen.

Ad 1.Kosten:

		Periode 2019-2024:
1. Instandhouding cf uitbreidingsscenario 1:		= € 11.189.144,-
2. Kosten voorbereiding nieuwe startgroepen:	k € 100 x 6 jaar	= € 600.000,-
<u>Onderzoek, Monitoring & Verantwoording:</u>	<u>k € 200 x 6 jaar</u>	<u>= € 1.200.000,-</u>
Totale kosten		= € 12.989.144,-

Daarvan zullen de regionale partners 50% zelf financieren volgens een model van cofinanciering. De eenmalige bijdrage vanuit de Regiodeal wordt aangevraagd voor de andere 50%.

Dit betekent dat door de Zeeuws Vlaamse partners gezamenlijk een bedrag zal moeten worden opgebracht van k € 6.494.572 over een periode van zes jaar. Gemiddeld per jaar: € 1.082.429,-.

Het volgende financieringsmodel wordt daarbij gehanteerd:

- ✓ De kinderopvangorganisaties nemen de helft van het verschil tussen de kostprijs en de maximum-uur-prijs voor hun rekening.
- ✓ Vanuit het voortgezet onderwijs is een bijdrage van € 400.000,- voor 4 jaar toegezegd. Deze bijdrage is naar rato van het aantal deelnemende peuters verdeeld.
- ✓ De bijdrage van gemeenten en schoolbesturen is berekend na aftrek van de bijdragen van de kinderopvang en het voortgezet onderwijs. Over het restantbedrag aan kosten is een verhouding gehanteerd van 70% voor de gemeenten en 30% voor de schoolbesturen (op voorwaarde dat toestemming wordt verleend om, analoog aan de tijdelijke toezegging van staatssecretaris Dekker, OCW middelen hiervoor te mogen inzetten).
 - Voor het relatief zwaardere aandeel van de gemeenten is met name gekozen vanwege de bredere leefbaarheids- en sociaal economische motieven, waarvoor de gemeenten zich primair verantwoordelijk voelen. Bovendien geldt hierbij dat deze bijdrage deels de huidige bekostiging voor doelgroep-peuters vervangt in de betreffende kernen.
 - Voor het onderwijs geldt dat de scholen ook voordelen zullen ondervinden van de verduurzaming van de startgroepen maar dat ervoor gewaakt moet worden dat er, relatief gezien, al teveel 'onderwijsgeld' niet besteed zou worden in de basisscholen zelf.

De specificaties van de kostenverdeling vanuit dit financieringsmodel zijn opgenomen in Bijlage 4.

De Regio Deal aanvraag voor de eerste jaren wordt gedaan om de startgroepen op korte termijn te borgen. In de loop van de komende zes jaar zullen de partners zich inspinnen om op eigen kracht te zorgen voor 100% duurzame financiering.

II.6 Voorwaarden

De elf Zeeuws Vlaamse besturen zullen in ieder geval inzetten op de borging en verduurzaming van de startgroepen in de regio.

1. We sturen op de kwaliteit en organisatie, zoals beschreven.
2. We zoeken innovaties op en doen wat werkt.
3. We organiseren onderzoek, verspreiden de inzichten en lessen in heel Nederland én leggen verantwoording af over de resultaten.
4. We maken de inrichtingskeuzes die passend en haalbaar worden bevonden.
5. We arrangeren de financiering, conform de hiervoor geschetste uitgangspunten.

Dit alles hebben wij in eigen hand en zullen we zelf oppakken. We kunnen echter niet alles op eigen kracht.

Om het Plan Startgroepen in zijn optimale vorm te kunnen realiseren– inclusief het behalen van alle beoogde resultaten en onderzoeken van alle voorgenomen innovaties –vragen wij aan de drie direct betrokken ministeries om een aantal voorwaarden in te vullen binnen het af te spreken kader voor regelruimte voor de periode 2019-2025.

In de kern gaat het dan om **Regelruimte in juridische zin**.

1. De juridische ruimte is allereerst nodig om die (onderwijs-)middelen die beschikbaar kunnen worden gemaakt, te mogen inzetten voor de startgroepen.
2. Tevens is regelruimte nodig voor:
 - ✓ De samenwerking tussen onderwijs en opvang, zodat effectiever en efficiënter met elkaar gewerkt kan worden (versoepeling omgang met twee wettelijke stelsels, cao's et cetera).
 - ✓ Het creëren van enige ruimte binnen de bestaande kwaliteitseisen voor de kinderopvang.
3. Tenslotte zou ook bij het VO regelruimte moeten worden gecreëerd (in navolging van het PO), zodat het geld dat de 'startgroepen'-maatregel oplevert (gedeeltelijk) mag worden ingezet om de financiering te borgen. Immers een investering in de startgroepen leidt tot extra leerlingen en dus extra inkomsten voor PO en VO.
 - ✓ Indien nodig regelruimte voor gemeenten om onderwijsachterstandsmiddelen in te zetten voor kinderen die geen risico lopen op een onderwijsachterstand (deze vraag is afhankelijk van de wijze waarop dit door het rijk zal worden vastgelegd in de regelgeving rondom de inzet van onderwijsachterstandsmiddelen).

Onderscheiden naar elk van de drie ministeries gaat het dan kortweg om:

- ✓ SZW:
 - Verruiming financieringsmogelijkheden wet kinderopvang.
 - Experimenteerruimte binnen de wet kinderopvang.
- ✓ OCW:
 - Regelruimte & bestedingsvrijheid.
 - Het mogen inzetten van OAB middelen plattelandsregio's voor de doelstellingen, zoals in dit plan verwoord.
- ✓ BZK:
 - Inzet leefbaarheidsmiddelen in de vorm van expertise en middelen voor de startgroepen, zodat gezinnen zich hier kunnen vestigen en blijven wonen en werken.

BIJLAGEN

Bijlage 1 - Aantal leerlingen naar Belgisch Onderwijs per kern^{1 2}

Aantal leerlingen Belgisch onderwijs per kern				
Aantal van Product		Cat. ▼		
Gemeente ▼	Kern ▼	12-	12+	Eindtotaal
Hulst	Clinge	45	29	74
	Graauw	7	10	17
	Heikant	20	16	36
	Hulst	43	33	76
	Kapellebrug	6	3	9
	Kloosterzande	3	2	5
	Kuitaart		1	1
	Lamswaarde		1	1
	Nieuw-Namen	39	38	77
	Ossenisse	1		1
	Sint Jansteen	27	15	42
	Ter Hole	6	6	12
	Vogelwaarde	6	2	8
	Walsoorden		2	2
Totaal Hulst		203	158	361
Sluis	Aardenburg	33	48	81
	Breskens	7	16	23
	Cadzand	6	8	14
	Eede	26	31	57
	EEDE ZLD		1	1
	Groede	4	7	11
	Hoofdplaat	1	5	6
	IJzendijke	2	6	8
	Nieuwvliet	2	4	6
	Oostburg	12	26	38
	Retranchement	5	4	9
	Schoondijke	3	4	7
	Sint Kruis	9	7	16
	Sluis	33	46	79
	Waterlandkerkje	3	4	7
Zuidzande	2		2	
Totaal Sluis		148	217	365
Terneuzen	Axel	27	12	39
	Biervliet	1	9	10
	Hoek		1	1
	Koewacht	51	58	109
	Overslag	19	11	30
	Philippine	8	7	15
	Sas van Gent	64	71	135
	Sluiskil	10	5	15
	Terneuzen	15	29	44
	Westdorpe	32	37	69
Zuiddorpe	24	9	33	
Totaal Terneuzen		251	249	500
Eindtotaal		602	624	1226

¹ Hierbij is gewerkt met postcodegebieden. Let wel: dit is niet in alle gevallen gelijk aan het voedingsgebied van scholen. Sommige kernen hebben geen scholen meet: kinderen daarvan gaan naar nabij gelegen scholen.

² Er is in deze opstelling gewerkt met leeftijdscategorieën, omdat het systeemtechnisch niet mogelijk is om op kindniveau te kijken of de school waar hij/zij zit PO, VO of MBO-gelijkwaardig is. Voor VO is dus gewerkt tot en met 17 jaar.

Bijlage 2 - Kostprijsberekening Startgroepen

Kostprijsberekening peuteropvang-startgroepen Zeeuws-Vlaanderen																																																																																																																																																																																																																
<p>Aan de hand van de kostprijzen uit het expertmodel peuteropvang 2016 van de MO groep (nu Sociaal Werk Nederland) is een kostenberekening gemaakt voor peuteropvang/startgroepen in Zeeuws-Vlaanderen. Het expertmodel van de MO-groep geeft een verantwoord prijs-kwaliteitverhouding weer. Dit betekent betaalbaar voor ouders en overheid en rekening houdend met de taak van de kinderopvangorganisaties en met de harmonisatie kwaliteitsisen.</p> <p>Omdat de kwaliteitsisen die gesteld worden aan peuterspeelzalen en peuteropvang gelijk zijn is er geen reden meer om uit te gaan van verschillende expertmodellen. Het model voorziet niet in variatie van lokale omstandigheden. Daarom is het model aangepast om een reëler beeld te krijgen dat past bij de regio Zeeuws-Vlaanderen (ondergrens de maximum uurprijs).</p> <p>Het expertmodel kent diverse varianten; een tweetal varianten gaat ook uit van de opname van 2 verschillende percentages doelgroep kinderen. Dit zorgt voor een kostenverhoging van respectievelijk 15-30%. Deze is (nog) voor Zeeuws-Vlaanderen niet opgenomen. Het percentage doelgroep kinderen varieert lokaal deze kan later worden opgenomen.</p>																																																																																																																																																																																																																
<p>Waar de kosten in het model per uur lager uitvallen dan de maximum uurprijs zijn de kosten opgehoogd tot het bedrag van de maximum uurprijs.</p> <p>Oorzaken:</p> <ul style="list-style-type: none"> - gerekend is met een bezettingspercentage van 90%, dit is in de praktijk bijna nergens haalbaar vanwege de spreiding - gerekend is met 0% doelgroepkinderen. In werkelijkheid zijn er wel doelgroepkinderen en dus hogere kosten. - gerekend is met € 4.472 huisvestingskosten. De werkelijke huisvestingskosten zijn hoger vanwege schoonmaakkosten en binnenonderhoud die in dit bedrag niet zijn verrekend <p>Inclusief schoonmaak en binnenonderhoud komt het huisvestingsbedrag op € 7.428</p>																																																																																																																																																																																																																
<p>De kostprijs per uur van 2016 is geïndexeerd met 4,2% voor 2017 en met 3,7% voor 2018 (gebaseerd op de indexering van het maximale uurtarief belastingdienst)</p>																																																																																																																																																																																																																
<p>Om de gemiddelde bezetting te bepalen (dit wisselt per dag per week) hebben we een opname gedaan van de huidige bezetting juni 2017 en hebben we navraag gedaan bij de groepen op basis van ervaring. Op basis hiervan gaan we uit van een gemiddelde bezetting van 6 of 11 peuters. Dit komt overeen met een bijbehorende gemiddelde kostprijs van € 8,98 + € 8,79 / 2 = € 8,88.</p>																																																																																																																																																																																																																
<p>Dit betekent dat een gratis dagdeel 4x € 8,88 = € 35,52 kost per peuter. Op jaarbasis (40 schoolweken) zijn de kosten per gratis dagdeel 40 x € 35,52 = € 1.420,80 per peuter.</p>																																																																																																																																																																																																																
<p>De kostprijs per bezet uur van peuteropvang/startgroepen à € 8,88 ligt hoger dan de gemiddelde uurprijs in de dagopvang à € 7,45. Dat heeft de volgende oorzaken:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. het peuter aanbod betreft minder uren per jaar waardoor vaste kosten over minder uren verdeeld kunnen worden, nl. 40 weken per jaar en 2 tot 5 dagdelen van maximaal 4 uur per week. 2. vanwege de harmonisatie hebben we te maken met overgangsregelingen en verworven rechten vanuit een duurdere cao welzijn waarin werknemers relatief hoger zijn ingeschaald dan in de cao kinderopvang 3. In verhouding zijn voor peuteropvang meer taakuren (werkzaamheden buiten opening uren) voor de pedagogisch medewerkers nodig omdat de dagdelen kort zijn en omdat er tijdens de openingstijden minder mogelijkheden zijn voor taakuren dan in de dagopvang 4. gedurende de hele openingstijd zijn er twee beroepskrachten per groep. Bij dagopvang mag men drie uur per dag afwijken van de leidsterkindratio. Peuteropvang kennen dus minder flexibiliteit. 																																																																																																																																																																																																																
<p>Samenvat</p> <p>De kostprijs van peuteropvang/startgroepen bedraagt € 8,88 per peuter per uur. Dat betekent dat een gratis dagdeel 4 x € 8,88 = € 35,52 per peuter kost en op jaarbasis 40 x € 35,52 = € 1.420,80 per peuter Dit bedrag is berekend aan de hand van het expertmodel peuteropvang van de Mo-groep. De kostprijs is bijgesteld naar beneden vanwege de Zeeuws-Vlaamse situatie (zie uitleg Zeeuws-Vlaamse variant*) De kostprijs van peuteropvang ligt hoger dan de gemiddelde uurprijs in de dagopvang. Dit heeft verschillende oorzaken, zie boven.</p>																																																																																																																																																																																																																
<p>Expertmodel kostprijzen Peuteropvang 2016 Variant 3,5 uur openingstijd op basis van 2 dagen en een bezettingspercentage van 90%</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Bezettingspercentage</th> <th>100%</th> <th>94%</th> <th>88%</th> <th>81%</th> <th>75%</th> <th>69%</th> <th>63%</th> <th>56%</th> <th>50%</th> <th>44%</th> <th>38%</th> <th>31%</th> <th>25%</th> <th>19%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Aantal peuters</td> <td>16</td> <td>15</td> <td>14</td> <td>13</td> <td>12</td> <td>11</td> <td>10</td> <td>9</td> <td>8</td> <td>7</td> <td>6</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Kostprijs per uur</td> <td>€ 7,86</td> <td>€ 8,38</td> <td>€ 8,98</td> <td>€ 9,67</td> <td>€ 10,48</td> <td>€ 11,43</td> <td>€ 12,57</td> <td>€ 13,97</td> <td>€ 9,35</td> <td>€ 10,68</td> <td>€ 12,46</td> <td>€ 14,95</td> <td>€ 18,69</td> <td>€ 24,92</td> </tr> <tr> <td>Bezette uren</td> <td>280</td> <td>262,5</td> <td>245</td> <td>227,5</td> <td>210</td> <td>192,5</td> <td>175</td> <td>157,5</td> <td>140</td> <td>122,5</td> <td>105</td> <td>87,5</td> <td>70</td> <td>52,5</td> </tr> <tr> <td>Kosten per bezet uur</td> <td>€ 125,72</td> <td>€ 134,10</td> <td>€ 143,68</td> <td>€ 154,73</td> <td>€ 167,62</td> <td>€ 182,86</td> <td>€ 201,15</td> <td>€ 223,50</td> <td>€ 149,54</td> <td>€ 170,91</td> <td>€ 199,39</td> <td>€ 239,27</td> <td>€ 299,08</td> <td>€ 398,78</td> </tr> </tbody> </table>														Bezettingspercentage	100%	94%	88%	81%	75%	69%	63%	56%	50%	44%	38%	31%	25%	19%	Aantal peuters	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	Kostprijs per uur	€ 7,86	€ 8,38	€ 8,98	€ 9,67	€ 10,48	€ 11,43	€ 12,57	€ 13,97	€ 9,35	€ 10,68	€ 12,46	€ 14,95	€ 18,69	€ 24,92	Bezette uren	280	262,5	245	227,5	210	192,5	175	157,5	140	122,5	105	87,5	70	52,5	Kosten per bezet uur	€ 125,72	€ 134,10	€ 143,68	€ 154,73	€ 167,62	€ 182,86	€ 201,15	€ 223,50	€ 149,54	€ 170,91	€ 199,39	€ 239,27	€ 299,08	€ 398,78																																																																																																																								
Bezettingspercentage	100%	94%	88%	81%	75%	69%	63%	56%	50%	44%	38%	31%	25%	19%																																																																																																																																																																																																		
Aantal peuters	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3																																																																																																																																																																																																		
Kostprijs per uur	€ 7,86	€ 8,38	€ 8,98	€ 9,67	€ 10,48	€ 11,43	€ 12,57	€ 13,97	€ 9,35	€ 10,68	€ 12,46	€ 14,95	€ 18,69	€ 24,92																																																																																																																																																																																																		
Bezette uren	280	262,5	245	227,5	210	192,5	175	157,5	140	122,5	105	87,5	70	52,5																																																																																																																																																																																																		
Kosten per bezet uur	€ 125,72	€ 134,10	€ 143,68	€ 154,73	€ 167,62	€ 182,86	€ 201,15	€ 223,50	€ 149,54	€ 170,91	€ 199,39	€ 239,27	€ 299,08	€ 398,78																																																																																																																																																																																																		
<p>* Variant Zeeuws-Vlaanderen Op basis van bovenstaand landelijk model is een Zeeuws-Vlaamse variant berekend. Op basis van 4 uur openingstijd en 3 dagdelen. Voor de huisvesting is uitgegaan van de minimale exploitatiekosten vergoeding (excl. schoonmaak en binnenonderhoud) * over notitie medegebruik en verhuur. Verder zijn de overige bedrijfskosten verlaagd van 32% naar 10% en is de risico-opslag achterwege gelaten.</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>ped. personeel</td> <td>€ 33.761</td> </tr> <tr> <td>huisvesting</td> <td>€ 4.472</td> </tr> <tr> <td>activiteiten</td> <td>€ 795</td> </tr> <tr> <td>ov. bedrijfskosten</td> <td>€ 3.903</td> </tr> <tr> <td>risico-opslag</td> <td>€ -</td> </tr> <tr> <td>kosten per groep</td> <td>€ 42.931</td> </tr> </tbody> </table>														ped. personeel	€ 33.761	huisvesting	€ 4.472	activiteiten	€ 795	ov. bedrijfskosten	€ 3.903	risico-opslag	€ -	kosten per groep	€ 42.931																																																																																																																																																																																							
ped. personeel	€ 33.761																																																																																																																																																																																																															
huisvesting	€ 4.472																																																																																																																																																																																																															
activiteiten	€ 795																																																																																																																																																																																																															
ov. bedrijfskosten	€ 3.903																																																																																																																																																																																																															
risico-opslag	€ -																																																																																																																																																																																																															
kosten per groep	€ 42.931																																																																																																																																																																																																															
<p>De variant Zeeuws-Vlaanderen geeft bij verschillende kind aantallen onderstaande kostprijzen:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>100%</th> <th>94%</th> <th>88%</th> <th>81%</th> <th>75%</th> <th>69%</th> <th>63%</th> <th>56%</th> <th>50%</th> <th>44%</th> <th>38%</th> <th>31%</th> <th>25%</th> <th>19%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>16</td> <td>15</td> <td>14</td> <td>13</td> <td>12</td> <td>11</td> <td>10</td> <td>9</td> <td>8</td> <td>7</td> <td>6</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ped. personeel</td> <td>€ 33.761</td> <td>€ 33.761</td> <td>€ 33.761</td> <td>€ 33.761</td> <td>€ 33.761</td> <td>€ 33.761</td> <td>€ 33.761</td> <td>€ 33.761</td> <td>€ 16.881</td> <td>€ 16.881</td> <td>€ 16.881</td> <td>€ 16.881</td> <td>€ 16.881</td> <td>€ 16.881</td> </tr> <tr> <td>huisvesting</td> <td>€ 4.472</td> <td>€ 4.472</td> <td>€ 4.472</td> <td>€ 4.472</td> <td>€ 4.472</td> <td>€ 4.472</td> <td>€ 4.472</td> <td>€ 4.472</td> <td>€ 4.472</td> <td>€ 4.472</td> <td>€ 4.472</td> <td>€ 4.472</td> <td>€ 4.472</td> <td>€ 4.472</td> </tr> <tr> <td>activiteiten</td> <td>€ 795</td> <td>€ 795</td> <td>€ 795</td> <td>€ 795</td> <td>€ 795</td> <td>€ 795</td> <td>€ 795</td> <td>€ 795</td> <td>€ 398</td> <td>€ 398</td> <td>€ 398</td> <td>€ 398</td> <td>€ 398</td> <td>€ 398</td> </tr> <tr> <td>ov. bedrijfskosten</td> <td>€ 3.903</td> <td>€ 3.903</td> <td>€ 3.903</td> <td>€ 3.903</td> <td>€ 3.903</td> <td>€ 3.903</td> <td>€ 3.903</td> <td>€ 3.903</td> <td>€ 2.175</td> <td>€ 2.175</td> <td>€ 2.175</td> <td>€ 2.175</td> <td>€ 2.175</td> <td>€ 2.175</td> </tr> <tr> <td>risico-opslag</td> <td>€ -</td> <td>€ -</td> <td>€ -</td> <td>€ -</td> <td>€ -</td> <td>€ -</td> <td>€ -</td> <td>€ -</td> <td>€ -</td> <td>€ -</td> <td>€ -</td> <td>€ -</td> <td>€ -</td> <td>€ -</td> </tr> <tr> <td>kosten per groep</td> <td>€ 42.931</td> <td>€ 42.931</td> <td>€ 42.931</td> <td>€ 42.931</td> <td>€ 42.931</td> <td>€ 42.931</td> <td>€ 42.931</td> <td>€ 42.931</td> <td>€ 23.925</td> <td>€ 23.925</td> <td>€ 23.925</td> <td>€ 23.925</td> <td>€ 23.925</td> <td>€ 23.925</td> </tr> <tr> <td>kosten per bezet uur 2016</td> <td>€ 6,89</td> <td>€ 6,89</td> <td>€ 6,89</td> <td>€ 6,89</td> <td>€ 7,45</td> <td>€ 8,13</td> <td>€ 8,94</td> <td>€ 9,94</td> <td>€ 6,89</td> <td>€ 7,12</td> <td>€ 8,31</td> <td>€ 9,97</td> <td>€ 12,46</td> <td>€ 16,61</td> </tr> <tr> <td>kosten per bezet uur 2018*</td> <td>€ 7,45</td> <td>€ 7,45</td> <td>€ 7,45</td> <td>€ 7,45</td> <td>€ 8,05</td> <td>€ 8,79</td> <td>€ 9,66</td> <td>€ 10,74</td> <td>€ 7,45</td> <td>€ 7,69</td> <td>€ 8,86</td> <td>€ 10,77</td> <td>€ 13,46</td> <td>€ 17,95</td> </tr> <tr> <td>landelijk model 2016</td> <td>€ 7,86</td> <td>€ 8,38</td> <td>€ 8,98</td> <td>€ 9,67</td> <td>€ 10,48</td> <td>€ 11,43</td> <td>€ 12,57</td> <td>€ 13,97</td> <td>€ 9,35</td> <td>€ 10,68</td> <td>€ 12,46</td> <td>€ 14,95</td> <td>€ 18,69</td> <td>€ 24,92</td> </tr> <tr> <td>verschil Zeeuws-Vlaanderen</td> <td>€ -0,96</td> <td>€ -1,49</td> <td>€ -2,09</td> <td>€ -2,78</td> <td>€ -3,02</td> <td>€ -3,30</td> <td>€ -3,63</td> <td>€ -4,03</td> <td>€ -2,46</td> <td>€ -3,56</td> <td>€ -4,15</td> <td>€ -4,99</td> <td>€ -6,23</td> <td>€ -8,31</td> </tr> <tr> <td>verschil in procenten</td> <td>-12%</td> <td>-18%</td> <td>-23%</td> <td>-29%</td> <td>-29%</td> <td>-29%</td> <td>-29%</td> <td>-29%</td> <td>-26%</td> <td>-33%</td> <td>-33%</td> <td>-33%</td> <td>-33%</td> <td>-33%</td> </tr> </tbody> </table>															100%	94%	88%	81%	75%	69%	63%	56%	50%	44%	38%	31%	25%	19%		16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	ped. personeel	€ 33.761	€ 33.761	€ 33.761	€ 33.761	€ 33.761	€ 33.761	€ 33.761	€ 33.761	€ 16.881	€ 16.881	€ 16.881	€ 16.881	€ 16.881	€ 16.881	huisvesting	€ 4.472	€ 4.472	€ 4.472	€ 4.472	€ 4.472	€ 4.472	€ 4.472	€ 4.472	€ 4.472	€ 4.472	€ 4.472	€ 4.472	€ 4.472	€ 4.472	activiteiten	€ 795	€ 795	€ 795	€ 795	€ 795	€ 795	€ 795	€ 795	€ 398	€ 398	€ 398	€ 398	€ 398	€ 398	ov. bedrijfskosten	€ 3.903	€ 3.903	€ 3.903	€ 3.903	€ 3.903	€ 3.903	€ 3.903	€ 3.903	€ 2.175	€ 2.175	€ 2.175	€ 2.175	€ 2.175	€ 2.175	risico-opslag	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	kosten per groep	€ 42.931	€ 42.931	€ 42.931	€ 42.931	€ 42.931	€ 42.931	€ 42.931	€ 42.931	€ 23.925	€ 23.925	€ 23.925	€ 23.925	€ 23.925	€ 23.925	kosten per bezet uur 2016	€ 6,89	€ 6,89	€ 6,89	€ 6,89	€ 7,45	€ 8,13	€ 8,94	€ 9,94	€ 6,89	€ 7,12	€ 8,31	€ 9,97	€ 12,46	€ 16,61	kosten per bezet uur 2018*	€ 7,45	€ 7,45	€ 7,45	€ 7,45	€ 8,05	€ 8,79	€ 9,66	€ 10,74	€ 7,45	€ 7,69	€ 8,86	€ 10,77	€ 13,46	€ 17,95	landelijk model 2016	€ 7,86	€ 8,38	€ 8,98	€ 9,67	€ 10,48	€ 11,43	€ 12,57	€ 13,97	€ 9,35	€ 10,68	€ 12,46	€ 14,95	€ 18,69	€ 24,92	verschil Zeeuws-Vlaanderen	€ -0,96	€ -1,49	€ -2,09	€ -2,78	€ -3,02	€ -3,30	€ -3,63	€ -4,03	€ -2,46	€ -3,56	€ -4,15	€ -4,99	€ -6,23	€ -8,31	verschil in procenten	-12%	-18%	-23%	-29%	-29%	-29%	-29%	-29%	-26%	-33%	-33%	-33%	-33%	-33%
	100%	94%	88%	81%	75%	69%	63%	56%	50%	44%	38%	31%	25%	19%																																																																																																																																																																																																		
	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3																																																																																																																																																																																																		
ped. personeel	€ 33.761	€ 33.761	€ 33.761	€ 33.761	€ 33.761	€ 33.761	€ 33.761	€ 33.761	€ 16.881	€ 16.881	€ 16.881	€ 16.881	€ 16.881	€ 16.881																																																																																																																																																																																																		
huisvesting	€ 4.472	€ 4.472	€ 4.472	€ 4.472	€ 4.472	€ 4.472	€ 4.472	€ 4.472	€ 4.472	€ 4.472	€ 4.472	€ 4.472	€ 4.472	€ 4.472																																																																																																																																																																																																		
activiteiten	€ 795	€ 795	€ 795	€ 795	€ 795	€ 795	€ 795	€ 795	€ 398	€ 398	€ 398	€ 398	€ 398	€ 398																																																																																																																																																																																																		
ov. bedrijfskosten	€ 3.903	€ 3.903	€ 3.903	€ 3.903	€ 3.903	€ 3.903	€ 3.903	€ 3.903	€ 2.175	€ 2.175	€ 2.175	€ 2.175	€ 2.175	€ 2.175																																																																																																																																																																																																		
risico-opslag	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -																																																																																																																																																																																																		
kosten per groep	€ 42.931	€ 42.931	€ 42.931	€ 42.931	€ 42.931	€ 42.931	€ 42.931	€ 42.931	€ 23.925	€ 23.925	€ 23.925	€ 23.925	€ 23.925	€ 23.925																																																																																																																																																																																																		
kosten per bezet uur 2016	€ 6,89	€ 6,89	€ 6,89	€ 6,89	€ 7,45	€ 8,13	€ 8,94	€ 9,94	€ 6,89	€ 7,12	€ 8,31	€ 9,97	€ 12,46	€ 16,61																																																																																																																																																																																																		
kosten per bezet uur 2018*	€ 7,45	€ 7,45	€ 7,45	€ 7,45	€ 8,05	€ 8,79	€ 9,66	€ 10,74	€ 7,45	€ 7,69	€ 8,86	€ 10,77	€ 13,46	€ 17,95																																																																																																																																																																																																		
landelijk model 2016	€ 7,86	€ 8,38	€ 8,98	€ 9,67	€ 10,48	€ 11,43	€ 12,57	€ 13,97	€ 9,35	€ 10,68	€ 12,46	€ 14,95	€ 18,69	€ 24,92																																																																																																																																																																																																		
verschil Zeeuws-Vlaanderen	€ -0,96	€ -1,49	€ -2,09	€ -2,78	€ -3,02	€ -3,30	€ -3,63	€ -4,03	€ -2,46	€ -3,56	€ -4,15	€ -4,99	€ -6,23	€ -8,31																																																																																																																																																																																																		
verschil in procenten	-12%	-18%	-23%	-29%	-29%	-29%	-29%	-29%	-26%	-33%	-33%	-33%	-33%	-33%																																																																																																																																																																																																		

NB: t.a.v. het uurtarief van € 8,88 wordt nog opgemerkt dat dit hoger is dan het in de brief van de staatssecretaris van SZW (040718) vermelde tarief van € 8,02 voor 2019, omdat in het hierboven gehanteerde tarief ook de kosten voor VVE activiteiten verrekend zijn.

Bijlage 4 – Kostenverdeling partners Plan Startgroepen *icm* Regiodeal

		Hervan wordt de helft, nl. € 6.494.572, aangevraagd via de regiodeal. De andere helft wordt gefinancierd door de betrokken partijen.						
		De kinderopvangorganisaties nemen de helft van het verschil tussen de kostprijs en de maximum uitruis voor hun rekening. Een overzicht van de bijdrage per organisatie is hieronder opgenomen.						
		Vanuit het voortgezet onderwijs is een bijdrage van € 400.000 voor 4 jaar toegezegd. Deze bijdrage is na 2020 is naar rato van het aantal deelnemende peuters verdeeld.						
		De bijdrage van gemeenten en primair onderwijs is als volgt berekend: kosten minus bijdrage kinderopvang en bijdrage voortgezet onderwijs.						
		Het resterend bedrag is verdeeld over gemeenten en primair onderwijs in een verhouding van 70%/30%.						
		Een specificatie van de bijdrage per gemeente en per schoolbestuur PO is voor beide verdeelstelsels hieronder opgenomen.						
Overzicht bijdrage per kinderopvangorganisatie, per gemeente en per schoolbestuur								
Bijdrage kinderopvangorganisaties	2019	2020	2021	2022	2023	2024	totaal	
Eigen Wijs	€ 33.951	€ 33.055	€ 34.094	€ 35.733	€ 36.192	€ 37.291	€ 209.616	
Kinderopvang Zeeuws-Vlaanderen	€ 77.211	€ 77.837	€ 80.102	€ 82.987	€ 85.031	€ 87.495	€ 490.045	betreft: Hulst Nobelhorst, Hulst Wereldboom, IZerijffe (70%), Philippine (70%), Westdorpe
Pokino	€ 6.302	€ 6.625	€ 6.835	€ 7.045	€ 7.255	€ 7.465	€ 41.528	betreft: Aardenburg, Ael (83%), Catzand, Cingje, Eede, Helkant, Hulst Moerschans, Hulst Willbrodus, IZerijffe (80%), Kiewacht, Nieuw-Harnen, Ss van Gert, Sint-Jansteen, Sui
totale bijdrage kinderopvangorganisaties	€ 117.464	€ 117.517	€ 121.031	€ 124.745	€ 128.469	€ 132.192	€ 741.189	betreft: Ael (17%) en Philippine (30%)
Bijdrage gemeenten	2019	2020	2021	2022	2023	2024	totaal	
gemeente Hulst	€ 195.373	€ 189.093	€ 194.407	€ 199.721	€ 225.986	€ 231.725	€ 1.236.306	betreft: Cingje, Helkant, Hulst, Nieuw-Harnen, Sint-Jansteen
gemeente Sluis	€ 138.094	€ 154.610	€ 158.985	€ 163.360	€ 180.655	€ 190.700	€ 988.694	betreft: Aardenburg, Catzand, Eede, IZerijffe, Sluis
gemeente Terneuzen	€ 244.060	€ 229.562	€ 236.164	€ 242.766	€ 280.749	€ 287.879	€ 1.521.179	betreft: Ael, Kiewacht, Philippine, Ss van Gert, Westdorpe
totale bijdrage gemeenten	€ 577.527	€ 573.265	€ 589.556	€ 605.847	€ 687.390	€ 710.385	€ 3.747.369	
Bijdrage primair onderwijs	2019	2020	2021	2022	2023	2024	totaal	
Escalda	€ 31.160	€ 34.811	€ 35.802	€ 36.793	€ 42.151	€ 43.221	€ 223.938	betreft: Catzand, IZerijffe (50%), Sluis
Perspecto	€ 132.574	€ 123.817	€ 127.328	€ 130.840	€ 148.345	€ 153.198	€ 817.042	betreft: Ael (60%), Cingje, Helkant, Hulst Wereldboom, Kiewacht, Nieuw-Harnen, Philippine, Ss van Gert, Sint-Jansteen, Westdorpe
Proba2	€ 9.330	€ 9.888	€ 10.182	€ 10.476	€ 12.502	€ 12.800	€ 65.198	betreft: Ael (25%)
Scoba	€ 27.168	€ 31.451	€ 32.334	€ 33.218	€ 37.587	€ 38.541	€ 200.298	betreft: Aardenburg, Eede, IZerijffe (50%)
SKOH	€ 37.094	€ 35.832	€ 36.639	€ 37.846	€ 42.822	€ 43.910	€ 234.342	betreft: Hulst Moerschans, Hulst Nobelhorst, Hulst Willbrodus
GPOVIN	€ 9.330	€ 9.888	€ 10.182	€ 10.476	€ 12.502	€ 12.800	€ 65.198	betreft: Ael (25%)
totale bijdrage primair onderwijs	€ 246.654	€ 245.665	€ 252.367	€ 258.549	€ 296.910	€ 304.451	€ 1.606.015	